



Esta obra está bajo una [Licencia
Creative Commons Atribución-
NoComercial-CompartirIgual 2.5 Perú](http://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/2.5/pe/).

Vea una copia de esta licencia en
<http://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/2.5/pe/>

UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN MARTIN

FACULTAD CIENCIAS DE LA SALUD

ESCUELA ACADEMICO PROFESIONAL DE OBSTETRICIA



TESIS

“RELACIÓN QUE EXISTE ENTRE LOS FACTORES FACILITADORES Y OBSTACULIZADORES CON LOS CONOCIMIENTOS Y HABILIDADES EN INVESTIGACIÓN QUE TIENEN LOS EGRESADOS DE LA ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE OBSTETRICIA, DURANTE EL PERIODO AGOSTO A OCTUBRE 2014”

PARA OPTAR EL TITULO PROFESIONAL DE:

OBSTETRA

AUTORES:

Bachilleres en Obstetricia:

William Guevara Arias.

Susan Tatiana Tangoa Vásquez

ASESOR:

Obsta. Dra. Gabriela del Pilar Palomino Alvarado

TARAPOTO – PERÚ

2014

UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN MARTIN-T

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

ESCUELA ACADEMICA PROFESIONAL DE OBSTETRICIA



TESIS

“RELACIÓN QUE EXISTE ENTRE LOS FACTORES FACILITADORES Y OBSTACULIZADORES CON LOS CONOCIMIENTOS Y HABILIDADES EN INVESTIGACIÓN QUE TIENEN LOS EGRESADOS DE LA ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE OBSTETRICIA, DURANTE EL PERIODO AGOSTO A OCTUBRE 2014”

JURADO CALIFICADOR:

Obsta. Mg. Ana Maribel Becerril Iberico

Presidente

Obsta. Dra. Orfelina Valera Vega

Miembro

Obsta. M.Sc Gloria Francisca Quijandría Oliva

Miembro

Obsta. Dra. Gabriela del Pilar Palomino Alvarado

Asesora

Dedicatoria

A mis padres por ser moldes y brújulas en mi vida
quienes depositaron su confianza hacia mi persona
donde ven culminados mis logros.

A una persona especial
que contribuye de manera infinita
el desarrollo de mis anhelos
logros.

SUSAN TATIANA

A mis motores de mi vida Maritza
y Thiago Joaquin quienes ven
culminado mis logros.

A mis padres por ser moldes e
instrumentos en mi vida.

WILLIAM

Agradecimiento

A nuestro padre celestial nos brinda día a día la salud y la vida forma en nuestro ser satisfacción, humildad y bondad para emprender el gran camino que nos tiene preparado.

A la Obsta. Dra. GABRIELA PALOMINO ALVARADO por su aporte y asesoramiento en el presente trabajo de investigación.

A nuestros padres por ser el soporte y sustento incondicional ver culminado nuestro trabajo

A los egresados de la Escuela Profesional de Obstetricia quienes contribuyeron organizadamente su tiempo para la realización de las encuestas respectivas.

A todas las personas que nos brindaron su apoyo para la finalización de nuestro trabajo.

Los autores

ÍNDICE DE CONTENIDO

Dedicatoria.....	iii
Agradecimiento.....	iv
Índice de Contenido.....	v
Índice de Tablas.....	vi
Índice de Gráficos.....	vii
Resumen.....	ix
Abstract.....	x
I. Introducción.....	1
1.1 Marco Conceptual.....	1
1.2 Antecedentes.....	10
1.3 Bases Teórica.....	20
1.4 Justificación.....	32
1.5 Problema.....	35
II.Objetivos.....	35
2.1.1 General.....	35
2.2.2 Especificos.....	35
2.2.3 Hipotesis.....	36
III. Material y metodos.....	42
IV. Resultados.....	48
V. Discusión.....	60
VI. Conclusión.....	68
VII. Recomendaciones.....	70
VIII. Referencias bibliográficas.....	71
IX. Anexos.....	78

INDICE DE TABLAS

N°	Título	Pág.
01	Porcentaje de factores facilitadores y obstaculizadores según dimensiones que contribuyeron a la investigación de los egresados de la Escuela Académico Profesional De Obstetricia, FCS – UNSM-T. Agosto – Octubre 2014.	48
02	Nivel de conocimiento y habilidades en investigación de los egresados de la escuela académico profesional de obstetricia – FCS– UNSM-T. Agosto – Octubre 2014	56
03	Relación entre los factores facilitadores y obstaculizadores y el nivel de conocimiento y habilidades en investigación de los egresados de la escuela académico profesional de obstetricia, según dimensiones	57
04	Relación entre los factores facilitadores y obstaculizadores y el conocimiento en investigación de los egresados de la escuela académico profesional de obstetricia – FCS – UNMS-T. Agosto – Octubre 2014, según dimensiones.	58
05	Relación entre los factores facilitadores y obstaculizadores y las habilidades en investigación de los egresados de la escuela académico profesional de obstetricia – FCS – UNSM-T. Agosto – Octubre 2014, según dimensiones.	59

INDICE DE GRÁFICOS

06	Factores facilitadores personales que contribuyeron a la adquisición de conocimientos y habilidades en investigación de los egresados de la Escuela Académica Profesional de Obstetricia- FCS-UNSM-T. Agosto-Octubre 2014	49
07	Factores facilitadores familiares que contribuyeron a la adquisición de conocimientos y habilidades en investigación de los egresados de la Escuela Académica Profesional de Obstetricia- FCS-UNSM-T. Agosto-Octubre 2014	50
08	Factores facilitadores pedagógicos que contribuyeron a la adquisición de conocimientos y habilidades en investigación de los egresados de la Escuela Académico Profesional De Obstetricia – FCS – UNSM-T. Agosto – Octubre 2014	51
09	Factores facilitadores institucionales que contribuyeron a la adquisición de conocimientos y habilidades en investigación de los egresados de la Escuela Académico Profesional de Obstetricia – FCS – UNSM-T. Agosto – Octubre 2014	52
10	Factores obstaculizadores personales que impidieron la adquisición de conocimientos y habilidades en investigación de los egresados de la Escuela Académico Profesional de Obstetricia – FCS – UNSM-T. Agosto – Octubre 2014	53

- 11 Factores obstaculizadores pedagógicos que impidieron la 54
adquisición de conocimientos y habilidades en investigación de los
egresados de la Escuela Académico Profesional de Obstetricia –
FCS – UNSM-T. Agosto – Octubre 2014
- 12 Factores obstaculizadores institucionales que impidieron la 55
adquisición de conocimientos y habilidades en investigación de los
egresados de la Escuela Académico Profesional de Obstetricia –
FCS – UNSM-T. Agosto – Octubre 2014.

Resumen

El presente estudio tuvo como objetivo determinar la relación que existe entre los factores facilitadores y obstaculizadores con los conocimientos y habilidades en investigación que tienen los egresados de la Escuela Académico Profesional de Obstetricia, durante el periodo agosto – octubre 2014. Se realizó una investigación descriptiva correlacional, transversal, con recolección prospectiva de los datos. La muestra fueron 32 egresados que cumplieron con los criterios de inclusión y exclusión. La Técnica aplicada para la recolección de datos fue una encuesta estructurada por los investigadores. Para determinar la relación entre las variables en estudio se aplicó la prueba no paramétrica Ji cuadrado. Los resultados alcanzados en el análisis inferencial fueron: No existe relación estadísticamente significativa entre los factores facilitadores y obstaculizadores con los conocimientos y habilidades en investigación que tienen los egresados de la obstetricia ($p > 0,05$); ubicándose la dimensión pedagógica como el factor facilitador principal ($p < 0,05$). En el análisis descriptivo se identificó como factores facilitadores: motivación, iniciativa y confianza, interés y creatividad de los estudiantes (81%), uso de materiales diversos (78%), satisfacción con el ambiente físico y social (75%), sentido crítico y responsable (72%). A nivel familiar destaca el apoyo de los padres en la búsqueda de financiamiento externo (69%) y la participación activa (66%). A nivel pedagógico: el apoyo instruccional (72%), la identificación de recursos de información y herramientas tecnológicas (69%), el currículo (66%) y el fomento del uso de la base de datos (56%). Institucionalmente, se reporta a la creación de unidades de investigación (81%), programas de capacitación, creación de grupos de investigación a docentes y estudiantes,

contexto adecuado y organización de la vicerrectoría e institutos de investigación (72% respectivamente). Entre los Factores obstaculizadores personales se ubican: recursos económicos insuficiente (50%) y al desconocimiento de organismos financieros (66%). A nivel pedagógico: el uso de instrumentos de gestión para la investigación desactualizada (75%). A nivel institucional: dificultad en el acceso a las bibliotecas digitales (81%), internet deficiente, débil asesoría, poco dominio de los docentes en la aplicación de la investigación formativa, débil competencia investigativa, enfoques diversificados y excesiva carga académica de los docentes (72% respectivamente). El 62,5% de los egresados se ubicaron en un nivel de conocimiento bueno con tendencia a regular (21.9%) y Malo (15.6%). Respecto a las habilidades, se observa que el 78,1% tienen desarrollada la habilidad en investigación y el 21,9% tienen habilidades poco desarrolladas. Por los resultados encontrados recomendamos que las autoridades de la Escuela Académico Profesional de Obstetricia, debe diseñar estrategias de mejora continua para el logro de egresados competentes acorde a las necesidades sanitarias y sociales, que contribuyan a mejorar los indicadores de salud y al desarrollo sostenible de la región San Martín, por ello debe gestionar la actualización y/o re-estructuración del currículo, de un currículo integral a un currículo basado en competencias, a fin de insertar asignaturas y contenidos, que contribuyan a fortalecer la investigación formativa y la adquisición de conocimientos y habilidades investigativas de nuestros futuros egresados.

Palabras claves : Conocimientos; habilidades; factores facilitadores y obstaculizadores

Abstract

This study aimed to determine the relationship between facilitators and hindering factors with the knowledge and research skills that graduates have the Academic Professional School of Midwifery, during the period from August to October 2014 a correlational descriptive research was conducted transverse, with prospective data collection. The sample were 50 graduates who met the inclusion and exclusion criteria. The applied technique for data collection was a structured survey by researchers. To determine the relationship between the variables under study nonparametric test was applied JI square. The results achieved were in the inferential analysis were: There is no statistically significant relationship between the facilitators and hindering factors with the knowledge and research skills are graduates of obstetrics ($p > 0.05$); reaching the pedagogical dimension as the main facilitator factor ($p < 0.05$). In the descriptive analysis was identified as facilitating factors: motivation, initiative and confidence, interest and creativity of students (81%), use of different materials (78%), satisfaction with the physical and social environment (75%), critical sense and responsible (72%). At the household level is the support of parents in seeking external financing (69%) and active participation (66%). A pedagogical level: instructional support (72%), identification of information resources and technological tools (69%), curriculum (66%) and encouraging the use of the database (56%). Institutionally, it is reported to the creation of research units (81%), training programs, creation of research groups of teachers and students, appropriate context and organization from the office and research institutes (72% respectively). Among the personal hindering factors are located: inadequate (50%) and lack of financial institutions (66%) economic

resources. A pedagogical level: the use of management tools for outdated research (75%). Institutional: difficulty in accessing digital libraries (81%), poor internet, weak advice, little knowledge of teachers in the implementation of formative research, weak research competence, diversified approaches and excessive academic load of teachers (72% respectively). 62.5% of graduates were placed in a good level of knowledge tendency to regulate (21.9%) and Malo (15.6%). Regarding skills, shows that 78.1% had developed the ability to research and 21.9% have underdeveloped skills. By the results suggest that the authorities of the Academic Professional School of Midwifery, you must design strategies for achieving continuous improvement chord competent graduates to health and social needs, which contributes to improving health indicators and sustainable development San Martín region, why should handle the upgrade and / or restructuring of the curriculum, a comprehensive curriculum to a competency-based curriculum, to insert subjects and content that help strengthen formative research and knowledge acquisition and research skills of our future graduates.

Keywords : Knowledge; skills; and facilitating factorsHindering.

RELACIÓN QUE EXISTE ENTRE LOS FACTORES FACILITADORES Y OBSTACULIZADORES CON LOS CONOCIMIENTOS Y HABILIDADES EN INVESTIGACIÓN QUE TIENEN LOS EGRESADOS DE LA ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE OBSTETRICIA, DURANTE EL PERIODO AGOSTO A OCTUBRE 2014.

I. INTRODUCCIÓN

1.1. Marco conceptual

En la actualidad las actividades de Investigación y Desarrollo Tecnológico (I+D) e innovación se caracterizan por una creciente relevancia de la sociedad como agente involucrado en el cambio tecnológico y por un mayor protagonismo de los programas de “ciencia y sociedad” dentro de las acciones de promoción de la investigación. Todo ello ha dado lugar a que aparezcan crecientes demandas de integración de cuestiones sociales en la gestión de las actividades de I+D y, como consecuencia de esta situación, se está incrementando la atención hacia los impactos sociales de los proyectos de I+D, con la exigencia de desarrollar nuevas metodologías para su análisis. En general, la necesidad de la evaluación de impacto social (EIS) de proyectos de I+D se encuentra justificada desde una triple perspectiva: teórica, política y empresarial. (1)

En la conferencia mundial sobre la Educación Superior que se llevó a cabo en París en Julio del 2009, se reconoció que la educación superior es de responsabilidad pública y que su contribución al desarrollo sostenible de las naciones, se percibirá en la medida en que las instituciones de enseñanza superior, conserven su autonomía y libertad académica, formen profesionales con pensamiento crítico e independiente en el campo de la investigación y la innovación, promoviendo el desarrollo del capital humano, las tecnologías de información y comunicación, y la transferencia de conocimientos y resolución de problemas de acuerdo a los requerimientos de la

sociedad, dentro de las perspectivas de la internacionalización, regionalización y globalización (UNESCO, 2009) (2)

La universidad peruana no es ajena a esta realidad y para insertarse en un escenario tan competitivo necesita contar con estrategias que la conduzcan a superar estos retos: establecer la igualdad de condiciones de acceso a los estudios, vincularse con los grupos de interés, desarrollar capital humano, es decir, atraer y retener al personal con talento comprometido en la enseñanza e investigación, lograr una formación de estudiantes ligados al desarrollo del pensamiento crítico e independiente, y, capacidad de aprendizaje durante toda la vida, además; de fomentar la innovación y la diversidad, capacitar permanentemente, asegurar la pertinencia de los planes de estudio, así mayores posibilidades de empleo para los egresados, establecer acuerdos de cooperación e igualdad de acceso a los beneficios que reporta la cooperación internacional. Asimismo, incorporar las tecnologías de información y comunicación como aliado sustantivo en este proceso de integración.* UNESCO (2009) (2)

Hoy se reconoce la importancia de las competencias informacionales, que incluyen las habilidades tecnológicas para las profesiones biomédicas, fundamentalmente por su función mediadora en el aprendizaje a lo largo de toda la vida y la emergencia de la práctica de la medicina basada en evidencia, enfoques que pretenden, en última instancia, coadyuvar a una atención médica de excelencia . El interés por las habilidades y actitudes hacia el manejo de la información se ha renovado en los últimos años, precisamente porque se asocian al aprendizaje continuo; al aprendizaje para toda la vida que se preconiza como catalizador de un desempeño profesional y personal exitoso. (3)

Desde un punto de vista práctico, la ciencia más útil es aquella que transmite mejor sus frutos, por lo que comunicar los resultados es tan importante como la ciencia misma. Se estima que a nivel mundial existen más de 100.000 revistas biomédicas y 1.000 bases de datos relacionadas con la ciencia. Sin embargo, a pesar de los avances informáticos y de comunicación, esta información se encuentra sistematizada en forma caótica. (4)

Las publicaciones biomédicas constituyen un apoyo esencial para la actualización de los conocimientos y la práctica médica diaria. Además, cumplen un rol fundamental en las distintas etapas de la investigación, permiten determinar la propiedad y fecha de un descubrimiento. (4)

En la formación biomédica se adquiere cada vez más la importancia de la alfabetización informacional. Tener alfabetización informacional es saber cuándo y por qué necesitar información, dónde se ubica y cómo recuperarla, evaluarla, utilizarla y comunicarla. Se relaciona con el enfoque constructivista del aprendizaje y contribuye a que la persona logre un aprendizaje significativo. La alfabetización informacional es parte necesaria de la gestión del conocimiento, cuyo objetivo en salud consiste en mejorar la prestación, lograr la equidad, la eficiencia y aumentar el nivel de salud de la población. (5) (6)

En la actualidad, con las tecnologías de la información y la comunicación (TIC), revistas electrónicas, bibliotecas virtuales, historias clínicas electrónicas, etc., se podría afirmar que en salud se hace gestión del conocimiento de forma eficaz, al menos en sus aspectos básicos, pero no es así. Las necesidades de información deberían estar cubiertas, pero numerosa información no resulta útil para la práctica clínica ya que es de desigual calidad o redundante. (6)

Por otro lado, pese a que en los estudiantes y profesionales de la salud se ha extendido el uso de Internet y se tienen percepciones positivas acerca de su aplicación para la práctica clínica, muchos presentan insuficientes habilidades para acceder, recuperar, ubicar y utilizar toda la información que necesita. Este problema no se reduce a la simple búsqueda, sino al adecuado manejo de dicha información, es decir, a su lectura, interpretación y aplicación. (6)(7)

Diversos estudios en Latinoamérica muestran esta realidad, la carencia de habilidades básicas para la búsqueda y uso de la información científica en profesionales de salud. La exigua promoción de dichas habilidades durante la formación en el pregrado a través de programas formales y extracurriculares y, por consiguiente, la percepción que los estudiantes tienen sobre la capacitación que brinda la universidad en investigación. Estos aspectos pasan a ser causa multifactorial de la baja producción científica estudiantil. (6) (8)

La producción científica latinoamericana, evaluada a través de los artículos publicados en revistas de corriente principal (CurrentContext/ISI), representa menos de 1% a nivel mundial; Perú contribuye con 0,95% de los artículos latinoamericanos y, de estos, 78% se realiza con participación de autores extranjeros. En el área de salud pública, la participación del Perú en el material incluido en LILACS es algo mayor (3,9%), pero aún es baja en comparación con Brasil, Argentina, México y Chile. (9)

Con la promulgación de la Ley N° 28740 (ley del SINEACE), se inicia el camino a la acreditación de la calidad de las instituciones formadoras y de sus programas; siendo las universidades y sus carreras profesionales y programas de posgrado competencia del Consejo Nacional de Evaluación, Acreditación, Certificación de la Calidad de la Educación Universitaria – CONEAU. (10)

El “Modelo de calidad para la acreditación de las carreras universitarias” propuesto, por el CONEAU (SINEACE) enfatiza la evaluación en el área de investigación de diversos factores, criterios y estándares con la finalidad de promover el Aseguramiento de la Calidad de la educación superior. Además, como adenda, se presenta los indicadores de gestión de carreras. (10)

La investigación durante el pregrado ha sido reconocida como un factor importante para continuar investigando en la vida profesional. Dentro de las limitaciones para la publicación estudiantil se encuentra principalmente la falta de valoración del trabajo realizado y la ausencia de cultura de publicación, así como el desconocimiento de qué revistas existen para publicar, cómo es el proceso de envío de artículos a una revista y cómo adaptar sus informes de investigación al formato de un artículo. Esto puede deberse a una inadecuada instrucción e incentivo en la publicación durante el proceso de investigación y es comprensible, si tenemos en cuenta el escaso número de publicaciones, resultante de un número pequeño de investigadores conocedores de los procesos de publicación. (9)

Las competencias están conformadas por los motivos, rasgos, conceptos de sí mismo, conocimientos y capacidades cognoscitivas y conductuales; expresan los requerimientos humanos valorados en la relación hombre-trabajo. (8) (11)

El estudiante dentro de una universidad es más que un cliente que paga para obtener un servicio formativo en una profesión, sino es el principal motor del cambio y la base de la continuidad de una universidad. El paso por universidad significa mucho más que el obtener un título profesional, sino contribuir al cumplimiento de la función de la misma: “la producción de conocimiento nuevo”. (12)

Un objetivo crítico de una sociedad científica es, cómo hacer para que el estudiante se integre y desarrolle una conducta de investigación, considerando que el perfil del

investigador no es una característica que los estudiantes puedan identificar en la práctica habitual de sus docentes; a esto debemos agregar que los pocos profesionales en ciencias de la salud con una frecuencia constante en publicación, terminan siendo afiliados a instituciones en la capital, lo cual es un problema preocupante, ya que no permite la existencia de referentes locales que proporcionen un modelo formativo. Este panorama podría cambiar en parte por iniciativa de los propios estudiantes, quienes están empezando a tomar medidas para incentivar la publicación desde el pregrado. (13)

A diferencia de otras regiones del mundo, donde la mayoría de las publicaciones en las revistas estudiantiles son comentarios o revisiones, en Latinoamérica la gran parte de las revistas científicas estudiantiles están enfocadas a publicar artículos de investigación hecha por estudiantes de medicina. Del mismo modo como se ha expandido la investigación en el pregrado entre los estudiantes de medicina de Latinoamérica, se espera que también se produzca un crecimiento en el número de revistas científicas de estudiantes de pregrado. (14)

El profesional obstetra o médico se desarrolla principalmente en el área asistencial, pocos, además, en el área docente y la minoría en el área de investigación, situación que no es ajena en Perú. Los ejes de la formación médica incluyen la adquisición de conocimientos y la capacidad para generarlos. (15)

Aunque sería ideal que los profesionales sean capaces de desarrollar estos ejes a través de la docencia e investigación, son pocos los que lo pueden hacer; sin embargo, es obligación de las universidades el brindar al profesional en formación, los conocimientos y adquisición de habilidades para lograrlos, por tanto, un estudiante de obstetricia debe recibir también una sólida formación para el desarrollo

de investigaciones, esto significa aprender desde plantear un proyecto de investigación hasta conocer el proceso de publicación. (16)

Las iniciativas universitarias en eventos dirigidos a estudiantes de pregrado, para desarrollar habilidades en redacción científica son limitadas, dado que principalmente se abordan temas relacionados con la metodología de la investigación y en pocos casos, se realizan actividades de investigación más dirigidas, pero descuidando la publicación de manuscritos. La finalidad de la investigación es la producción de conocimiento nuevo, este solo se puede aplicar en la medida que sea difundido, por ende el proceso de investigación recién culmina con la publicación del trabajo. Este proceso se inicia con la idea de investigación, se continúa con el desarrollo de un proyecto adecuado, sigue la ejecución, la presentación del informe final y culmina en la publicación, la gran mayoría de trabajos se quedan en el informe final, que puede ser dentro de un curso curricular o presentando sus datos en congresos locales, nacionales o internacionales, sin embargo es necesario remarcar que el esfuerzo realizado por producir ciencia sería nulo si es que no se logra publicar. (16)(12)

Si bien en las facultades de medicina se imparten principios básicos de metodología de la investigación, hay un grupo minoritario de alumnos que desean profundizar sus conocimientos y aplicarlos en la realización de trabajos de investigación. En Venezuela encontraron que cerca del 76% de estudiantes de medicina ha tenido la inquietud por investigar en algún momento de su carrera, sin embargo el 49.6% manifestó tener poca motivación para poder realizar trabajos científicos y sólo el 27% logro terminar un trabajo y presentarlo en un congreso , en el Perú encuestaron a un grupo de estudiantes que participaban de un congreso nacional y apreciaron que el interés por la investigación iniciaba al llevar cursos de ciencias básicas y que

los principales motivos estaban relacionados a obtener prestigio personal, mejorar su currículum, brindar algún beneficio a la comunidad y obtener conocimiento y experiencia en el campo de la investigación. Dentro de estos mismos estudios encontraron que ninguno de los encuestados había publicado su investigación a pesar de haberlos presentado ya a congresos nacionales o internacionales. (8) (12)

La investigación es el eje de la formación obstétrica porque además de estar estrechamente ligada al avance de la ciencia médica como tal, el conocimiento del método científico es esencial para la ejecución de la labor asistencial, pues siempre ante un paciente se recoge continuamente información válida (anamnesis, examen físico, exámenes auxiliares), se procesan los datos y plantean hipótesis (diagnósticos probables y presuntivos), se identifican las variables (factores causales), se planifica el tipo de estudio adecuado para contestar a la pregunta de investigación (estrategia terapéutica), se realiza el estudio y se obtienen datos (aplicación terapéutica y seguimiento del paciente), se realiza un análisis estadístico (análisis de resultados clínicos), se acepta o rechaza la hipótesis (Convalida o cambia el diagnóstico); y se realiza un informe final (epicrisis). (12)

Existe una escasez de profesionales de la salud que investigan, por ello se han planteado muchas razones para su explicación, una de ellas radica en la poca investigación que se realiza en el pregrado. Durante este periodo de formación, se estimula más la formación de profesionales dedicados a actividades asistenciales, en desmedro de la formación científica que busca generar y proponer nuevos conocimientos. Así mismo, los comités de admisión para una especialidad, dan mayor importancia a los estudiantes que tengan un fuerte historial de servicio público, sin dar mucha importancia a los trabajos de investigación presentados o publicados en bases de datos indizadas internacionalmente. Frente a este panorama

poco alentador para la investigación, es de esperarse que los futuros profesionales no tengan dentro de sus aspiraciones el dedicarse a la investigación o llevarla a cabo de manera conjunta con su ejercicio profesional. Es por esta razón que se plantea como posible solución ante esta escasez de investigadores, resaltar la importancia de la experiencia de investigación durante el pregrado. (17)(18)

La investigación durante los estudios de pregrado permite adquirir diversas capacidades que mejoran el ejercicio o desempeño como profesional de la salud. El estudiante de ciencias de la salud que investiga posee una mayor habilidad para la valoración crítica de la literatura, desarrolla habilidades para escribir y leer trabajos de investigación. También le permite identificar su futura línea de investigación orientada a la especialización y establecer importantes contactos a lo largo de su carrera. (19)

Latinoamérica en una de las regiones con menor tasa de publicación de artículos médicos. Dentro de Latinoamérica, Perú ocupa el octavo lugar en ese rubro, debajo de Brasil, México, Argentina, Chile, Cuba, Colombia y Venezuela. (20)

Se conoce que los estudiantes de ciencias de la salud de pregrado que realizan investigación y publican en revistas científicas tienden a seguir investigando una vez graduados. Además aquellos que se involucran en investigación estarían mejor capacitados para administrar los nuevos conocimientos y aplicarlos en su práctica profesional. Sin embargo, los estudiantes de ciencias de la salud peruanos no suelen publicar artículos científicos y son pocos los que desean dedicarse a hacer investigación en el futuro. (20)

Para pasar de la visión a la acción y superar los desafíos y dificultades mencionados en la introducción del presente documento, bajo la perspectiva de la calidad, como concepto pluridimensional de la enseñanza superior, es que se consideró para el

modelo propuesto como factores de evaluación las actividades que conllevan a la formación profesional y sus productos, las que se ejecutan en los procesos de enseñanza-aprendizaje, investigación, extensión universitaria y proyección social. (10)

Por esas razones nos proponemos por medio de la presente investigación, identificar y describir la relación que existe entre los factores facilitadores y obstaculizadores con los conocimientos y habilidades en investigación que tienen los egresados de la Escuela Académico Profesional de Obstetricia de la Universidad Nacional de San Martín.

1.2. Antecedentes

Huamani Ch., et al. (2009), en su estudio denominado “Redes de colaboración y producción científica sudamericana en medicina clínica, ISI CurrentContents 2000-2009”, estudio descriptivo, llegaron a la conclusión que entre los años 2000 y 2009, los doce países sudamericanos participaron en la producción de 253.362 documentos en revistas de ISI CurrentContents (Argentina, Bolivia, Brasil, Chile, Colombia, Ecuador, Guyana, Paraguay, Perú, Surinam, Uruguay y Venezuela), siendo Brasil el país con mayor producción, equivalente al 57,6% del total sudamericano. Bolivia, Paraguay, Guyana y Surinam contribuyen en conjunto con menos de 1%. El nivel de producción total por país es similar a la observada al cuantificar la producción en medicina clínica; que representa el 15,8% del total de la producción; aunque para Perú, Paraguay y Surinam representa más de 30% de su producción. De la producción en medicina clínica evaluada, el 73,7% corresponde a documentos cuyo corresponsal es de un país sudamericano; siendo muy variable, pues Brasil es corresponsal de 81,1% de los documentos donde participó; mientras que siete países son corresponsales de menos de 50% del total de documentos en

los que participaron. El número de documentos publicados el 2009 fue 47,5% más que los publicados el 2000, con un promedio de crecimiento anual de 6,9%. Bolivia experimentó un crecimiento de 4,1 veces su producción, seguido de Brasil que incrementó en 3,5 veces. De los incluidos (n = 34.152), los artículos en colaboración internacional representan el 36,3% (12.397 artículos) de la producción sudamericana, apreciando un incremento anual en las colaboraciones al pasar de 35,3% el año 2000 al 38,0% en 2009. Al calcular el porcentaje de artículos en colaboración por países, la mayoría incrementó su producción en el período 2005-2009 comparado al 2000-2004, siendo mayor para Venezuela (16,0%) y Ecuador (15,1%). De otro lado, disminuyó el número de artículos siendo corresponsal en el caso de Venezuela (10,7%) y Uruguay (11,3%). El país con mayor producción de artículos como corresponsal fue Brasil; Bolivia fue el país con mayor porcentaje de artículos en colaboración internacional. (21)

Werlinger F., et al. (2009), En su trabajo denominado "Metodología y visibilidad en los medios de divulgación científica de las tesis de pregrado en Odontología", investigación descriptiva, donde examinó la totalidad de las tesis desarrolladas entre los periodos 2002-2004 y 2007-2009 (n = 425) utilizando una pauta de cotejo para identificar y registrar el cumplimiento de requisitos formales para el desarrollo de una investigación científica y la difusión de sus hallazgos en medios escritos y orales. La pauta fue aplicada por miembros del mismo equipo investigador y los datos fueron analizados mediante estadísticas de resumen, junto con la descripción de los hallazgos cualitativos. Solo el 11,6 % de las tesis se publicó en alguna revista científica, sin embargo, el porcentaje se reduce a 3,3 % si se considera solo revistas ISI (Institute for Scientific Information). Por otro lado un 53,8 % fueron presentadas en eventos científicos. La dificultad en la publicación es coherente con una

insuficiente calidad metodológica en distintas secciones de las tesis (análisis estadístico, procedimientos y diseño de investigación). Los hallazgos cualitativos mostraron "falta de información pertinente", "uso de conceptos metodológicos erróneos" y "falta de coherencia entre secciones". El porcentaje de publicación de las tesis de pregrado en Odontología en la Universidad de Chile para el periodo 2002-2009, está bajo los estándares internacionales, aunque el número de presentaciones en congresos es adecuado. Probablemente las debilidades en la construcción de la sección de metodología se relacionan con estos insuficientes resultados. (22)

Noreña C, et al. (2008), En su trabajo denominado “Producción investigativa en estudiantes de la Facultad Nacional de Salud Pública de la Universidad de Antioquia en el período 2004-2008”, estudio descriptivo retrospectivo de tipo investigación documental. De acuerdo con la biblioteca de la FNSP, durante el quinquenio 2004-2008, de los 279 trabajos de grado, la mayor proporción correspondió a proyectos de desarrollo (50,8%), seguidos por trabajos de investigación (42,7%) y, por último, las monografías (6,5%). Predominaron los trabajos realizados en grupos de dos o tres estudiantes (57,7%). La mayor proporción correspondió a administración de servicios de salud (46,6%). Solo en 2,2%, la autoría fue compartida por estudiantes de diferentes pregrados. En los 279 trabajos de grado participaron un total de 488 estudiantes, 69,1% fueron mujeres. De acuerdo con el pregrado, se encontró en sistemas de información en salud la mayor proporción de trabajos de investigación (79,1%). En los programas de administración predominaron los proyectos de desarrollo (69,7 y 56,9% respectivamente). En los tres pregrados, la monografía fue el tipo de trabajo de grado menos frecuente. En el programa de sistemas de información en salud, se encontró la mayor parte de temas de investigación. Los tres

más frecuentes fueron: estadísticas en salud pública (28%), salud mental – dependencia de sustancias (11%) atención médica (9%). Los temas de investigación abordados de manera exclusiva por estudiantes de este pregrado fueron violencia, epidemiología, enfermedades transmisibles, registros médicos, política social/ política pública y promoción de la salud. Se encontró que 42,7% de los trabajos de grado de los estudiantes de pregrado de la FNSP durante 2004-2008 corresponden a trabajos de investigación, que en 17,5% de los artículos publicados en la Revista FNSP durante el mismo período hubo autoría de los estudiantes, y que 11,8% de los trabajos de investigación fueron publicados en la Revista FNSP. (23)

Alarcón J, y Col. (Lima-2009), en su trabajo denominado “Publicaciones científicas estudiantiles producidas en el curso de Epidemiología de la Facultad de Medicina de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos durante el periodo 2003-2009”, trabajo descriptivo, donde concluyeron que el número de trabajos de investigación realizados durante el periodo de estudio fue 110. El número de trabajos varió por año, dependiendo del número de alumnos de la promoción ingresante, de esta forma, el año 2003 se realizó 18 trabajos; el año 2004, 24 trabajos; el año 2005, 24 trabajos; el año 2006, 12 trabajos; el año 2007, 12 trabajos; el año 2008, 10 trabajos; y el año 2009, otros 10 trabajos. La identificación de los trabajos de investigación que ingresaron al estudio se hizo observando la filiación del autor e identificando a los autores como alumnos del curso de epidemiología en los registros del curso. El análisis fue descriptivo. Entre el año 2003 y 2009 se formaron 110 grupos de práctica para el curso de Epidemiología, los cuales luego de la realización de gabinetes de trabajo produjeron 110 trabajos de investigación. De los 110 trabajos de investigación, 13 fueron publicados en revistas biomédicas, siendo 11,8% de trabajos de investigación que fue publicado como artículo original en alguna revista

biomédica. Los 13 trabajos fueron publicados en revistas biomédicas nacionales y el resumen de uno de ellos, en una revista internacional. En promedio, se ha publicado en revistas biomédicas menos de dos trabajos de investigación por año. Casi el 40% de los trabajos publicados fue realizado en el año 2005. El número promedio de autores por artículo fue de siete estudiantes, con un mínimo de cuatro y máximo de 11 estudiantes. Cinco de los 13 trabajos originales publicados tuvieron de diez a más autores. En ocho de 13 (61,5%) trabajos publicados en revistas biomédicas, el profesor asesor del proyecto también fue incluido como autor del trabajo publicado. Dos de los trabajos fueron publicados en una revista de Dermatología, otros tres en una revista de Salud Pública; seis artículos fueron publicados en revistas especializadas en Epidemiología, dos artículos en la revista de la facultad de medicina de la UNMSM y un trabajo en una revista estudiantil.(24)

Urure I, y Col. (Ica-2011), en su estudio “Factores que limitan el desarrollo de investigaciones en estudiantes de la facultad de enfermería de la universidad nacional “San Luis Gonzaga” de Ica. Octubre 2010 – Setiembre 2011”, estudio descriptivo de corte transversal, la muestra estuvo conformada por 136 estudiantes del VI, VII, VIII y IX ciclo. El 96% responde su deseo de realizar tesis para obtener el título profesional, no existiendo diferencia significativa (χ^2) ($p > 0,05$) entre el deseo de realizar tesis y el ciclo de estudios de los estudiantes. Las respuestas dadas por los estudiantes encuestados de la Facultad de Enfermería, fueron, en mayor proporción, positivas esperadas en los Factores Personales que en los Institucionales. Mientras que en los Factores Personales el 61,12% de los estudiantes respondieron conforme a lo esperado, las respuestas en los Factores institucionales sólo el 36,71% de ellos opinaron de acuerdo a las opciones positivas esperadas en este estudio. El promedio proporcional general es de 48,92% para las

respuestas positivas esperadas y de 51.08% para las respuestas negativas esperadas. El valor más alto es el factor tiempo para las respuestas positivas (75,70%) y el más bajo lo relacionado con los recursos económicos dentro de los factores personales (32,40%). Asimismo, los valores más altos se dan para las respuestas positivas de los factores institucionales, el factor de tutores o Asesores (47,18%) y de menor proporción el Apoyo Institucional (18,58%). Para las respuestas negativas esperadas o factores limitantes, lo constituyeron en mayor proporción los factores institucionales (63,29%) que las personales (38,88%). Encontrándose el porcentaje más alto apoyo institucional (81,42%) y el más bajo al indicador tutores o asesores (52,82%) dentro de los factores institucionales. Respecto a los factores personales, los porcentajes más altos se dan en recursos financieros (67,62%) y el más bajo al factor tiempo (24,30%). Respecto a las respuestas negativas esperadas o factor limitante, mostró los factores institucionales en mayor proporción, correspondiéndole el 81,42% a apoyo institucional, seguido de los factores personales, correspondiéndole el 67,60% a recursos económicos. (25)

Taype Á, et al. (2009), en su estudio "Limitada publicación de tesis de pregrado en una facultad de medicina de Lima, Perú, 2000-2009". Estudio observacional, descriptivo, analizando todas las tesis de pregrado de la FMH-USMP aprobadas durante el período 2000-2009, además se solicitó en la oficina de secretaría de la FMH-USMP información sobre la cantidad de egresados por año, durante ese periodo. De los 2,667 estudiantes que se graduaron en el periodo 2000-2009 de la FMH-USMP, solo 75 lo hicieron bajo la modalidad de tesis. Se identificó 74 tesis en los registros de la biblioteca de la FMH-USMP, de las cuales 73 tuvieron un solo autor y una tuvo dos autores. Sobre el diseño de investigación según lo mencionado en la sección de materiales y métodos de las tesis, se encontró que 45 tesis (60,8%)

fueron descriptivas y 11 (14,9%) analíticas. Asimismo, 43 (58,1%) fueron retrospectivas y 8 (10,8%) prospectivas; 24 (32,4%) fueron transversales y 4 (5,4%) longitudinales. De las tesis revisadas, 59 (79,7%) fueron realizadas en hospitales o institutos de Lima y Callao y 8 (10,8%) en el interior del país. Cabe resaltar que 4 tesis (5,4%) fueron ejecutadas en los laboratorios de la FMH-USMP. En cuanto a las referencias bibliográficas, se analizó un total de 3 880 referencias correspondientes a las 74 tesis, lo cual da un promedio de 52,4 referencias por tesis, con un mínimo de 9 y un máximo de 201. En 102 referencias (2,6%) no se mencionó el año y 1 528 referencias (39,4%) tuvieron menos de 5 años de antigüedad, tomando como referencia el año de sustentación de la tesis. Los asesores fueron mencionados en 61 tesis (82,4%), de las cuales 43 (70,5%) tuvieron un asesor, 16 (26,2%) dos asesores, y dos (3,3%) tres asesores. Sin embargo, dado que algunas tesis compartieron asesores, se contabilizó en total 67 asesores diferentes. Para analizar su producción científica, se excluyó a uno de los asesores, pues solo se mencionaba un nombre y un apellido del mismo, lo cual imposibilitó la búsqueda bibliográfica. De los 66 asesores restantes, 28 (41,8%) tuvieron al menos un artículo publicado, 21 (31,3%) al menos un artículo original publicado y 16 (23,9%) fueron autores principales de al menos un artículo original publicado en una revista científica indizada. (26)

Taype Á., et al. (2012), en su trabajo “Características de los Autores Corresponsales que participaron en un Congreso Científico Estudiantil en Perú – 2012”, estudio observacional, descriptivo y transversal. Según el libro de resúmenes del XXV congreso científico nacional de estudiantes de medicina de la SOCIMEP, a dicho congreso se presentaron 108 trabajos de investigación realizados por estudiantes de 25 facultades de medicina del Perú. Se contó con algún asesor en 89 trabajos (61

trabajos contaron con un asesor y 28 tuvieron más de un asesor), en la calificación final los trabajos sin asesores tuvieron un puntaje promedio de 58,9 de un total de 100 puntos, los trabajos con un asesor obtuvieron en promedio 59,5; y los trabajos con dos o más asesores tuvieron 66,1. En total participaron 82 asesores diferentes, de los cuales 71 (86,6%) fueron de sexo masculino. Los 64 autores corresponsales estudiados tuvieron una edad promedio de 22,4+- 2,6 años. El 70,3% ha participado en cursos de investigación extracurriculares, el 68,8% desearía desarrollar investigación en el ámbito laboral, el 84,4% está interesado en publicar trabajos de investigación. En cuanto a la participación en el CCN, el 76,6% de los autores manifestó haber enviado su trabajo al congreso por ser una experiencia nueva. Además el 71,9% estuvo de acuerdo con que luego de asistir al CCN, el grupo de investigación estuvo más motivado para publicar trabajos de investigación. El 70,3% de los encuestados se ha capacitado en cursos extracurriculares de investigación. Esto puede deberse a la deficiente capacitación en temas de investigación que reportan los estudiantes del Perú. Quienes buscan alternativas externas, lo que refleja su interés. (19)

Aldana G. (2012), en su artículo denominado "La formación investigativa: su pertinencia en pregrado 2012". Consigna los datos siguientes: el 80% de las prácticas pedagógicas de los docentes corresponden al modelo heteroestructuración/heteroconstructivismo (Enseñanza tradicional), el 90% de los docentes están vinculados por hora cátedra y manifiestan (los docentes) que no tienen tiempo para acompañar a los estudiantes en sus proyectos más allá del tiempo de clase y que no cuentan con recursos suficientes para el desarrollo adecuado de las asignaturas, como medios audiovisuales y material bibliográfico especializado. Para el Observatorio de Ciencia y Tecnología (2006, citado por

Cerda, 2007) “cada vez es más reducido el número de egresados de postgrado (maestrías y doctorados) que continúan realizando tareas investigativas después de haber culminado su ciclo académico y lo atribuye a causas económicas, sociales y personales, pero realmente es que muy pocos de estos egresados se integran y participan en los grupos de investigación de las universidades, instituciones o empresas privadas”. La formación en investigación, tal como se presenta en el sistema educativo actual, es lineal y fragmentada. Por lo tanto, no estimula a los estudiantes a aventurarse a producir conocimiento ni a apropiarlo de manera creativa en la solución de problemas en forma inmediata, sino que se orienta a preparar al profesional en formación para que en el futuro investigue realmente, en el contexto de su maestría o doctorado. De esta forma la enseñanza de la investigación no garantiza el desarrollo del pensamiento crítico ni la adquisición de competencias investigativas, como la comprensión de textos, la capacidad de problematizar situaciones, la escritura de documentos académicos, ni la habilidad de abordar problemas reales con conocimiento académico y científico enseñanza de la investigación, como está incluida en los currículos, es más informativa que formativa; la mayoría de programas de pregrado tienen varios niveles de formación en metodología de la investigación, estadística, formulación y ejecución de proyectos, talleres de escritura, informática, entre otros, en los cuales la investigación se presenta a manera de recetas, no como algo susceptible de ser comprendido, mejorado o completado. Desde la academia, las más de las veces, no se facilita la construcción de espacios para integrar todos estos saberes de manera clara, productiva y amena para el estudiante y para el mismo docente. (27)

Rosas A, y Col. (Venezuela-2006), En su trabajo se muestran los resultados de una investigación de campo, descriptiva y transversal, realizada con estudiantes que

elaboraban sus trabajos de grado o tesis, en cinco postgrados de la Universidad Simón Bolívar (Venezuela). Los alumnos opinaron sobre la importancia de las variables que caracterizan el rol del tutor y su desempeño. Se construyeron varios índices: desempeño, importancia, discrepancia, criticidad y la jerarquía de variables de éxito y riesgo en los postgrados. Las diez características más importantes del rol del tutor, en opinión de los estudiantes, fueron: experiencia investigativa, seguridad en sus habilidades, responsabilidad, apertura al abordaje de puntos sometidos a discusión, experiencia para supervisar investigaciones, estabilidad emocional, aporte de ideas y sugerencias constructivas, información actualizada, destrezas en el manejo de información e información sobre líneas de investigación factibles. El estudio permitió diagnosticar el rol del tutor y detectó los elementos más importantes a ser considerados para diseñar, implementar y evaluar programas de asesoría y supervisión de investigaciones, que puedan contribuir a elevar el rendimiento en las tesis y trabajos de grado y el mejoramiento de la función tutorial. Se recomienda ampliar este estudio a otros postgrados para detectar las variables de éxito y riesgo de dichos programas. (52)

Torres L, y Col. (México-2006) realizó un estudio con estudiantes universitarios de la carrera de Psicología para examinar sus contextos universitario y familiar, sus percepciones acerca del apoyo que les brinda su familia, los problemas que enfrentan en su proceso académico, las expectativas propias y las familiares hacia su carrera y otros. Los datos muestran que existe relación entre el apoyo que los estudiantes perciben y su ejecución académica, así como la importancia que tiene el incluir a la familia para promover y elevar el rendimiento académico, y abatir la deserción y el abandono de sus estudios. Proponen algunas actividades para lograr

la participación de la familia en el rendimiento escolar de los estudiantes a fin de coadyuvar a mejorar su desempeño escolar. (53)

1.3. Bases teóricas

1.3.1. Conocimiento.

Es el acumulo de información, adquirido de forma científica o empírica. Partiremos de que Conocer es aprender o captar con la inteligencia los entes y así convertirlos en objetos de un acto de conocimiento. Todo acto de conocimiento supone una referencia mutua o relación entre: SUJETO – OBJETO.

Conocer filosóficamente hablando significa aprender teóricamente los objetos, sus cualidades, sus modos, sus relaciones, en una palabra poseer la verdad o por lo menos buscarla ansiosamente. Al conjunto de conocimientos racionales ciertos o probables que son obtenidos de manera metódica y verificables con la realidad, se organizan y son transmitidos, es llamada Ciencia. (28)

En general se considera al conocimiento como sinónimo de información. Por ello se considera en muchas culturas que un individuo que tiene mucha información sabe mucho. Así se ha generado el dicho “información es poder”, ello lleva implícita la afirmación de que el conocimiento es independiente de la realidad en la que vive un individuo o una institución. En la acepción popular existen dos conocimientos distintos: El intelectual. Que, tiene que ver con el conocimiento de ideas. El conocimiento real. Que tiene que ver con los elementos de la realidad externa del individuo que busca conocer. (29)

Conocimientos de los estudiantes sobre Investigación

Las características de la sociedad del conocimiento han llevado a que el proceso educativo se oriente hacia el aprendizaje activo y permanente, y exija del estudiante universitario, investigar, observar, descubrir, resolver problemas y comunicar. Esta

forma de enfrentar el aprendizaje requiere del desarrollo de habilidades y competencias informacionales para aprender a aprender e incorporar elementos clave para el acceso, selección y uso de fuentes y recursos de información; así como de las tecnologías de la información y las comunicaciones. (32)

Los cambios constantes en la medicina y la necesidad de conocimientos y habilidades para una adecuada práctica, avanzan a gran velocidad y por ende, la necesidad de la superación se hace constante y evidente en tanto, para esa solución, debe ofrecerse un modelo de formación de competencia informacional que contribuya a fortalecer la enseñanza y refuerce: conocimientos, habilidades y actitudes, para el manejo y uso de la información como respuesta a las transformaciones. (32)

En el caso de las universidades de las ciencias biomédicas, no es extraño entonces la necesidad de insertar procesos de alfabetización tecnológica e informacional que estudien la literatura biomédica con marcado énfasis en la adquisición y desarrollo de competencias informacionales, asociadas con el uso efectivo de las tecnologías de la información y las comunicaciones y la práctica de la medicina basada en evidencia. Sin embargo, ciertos estudios muestran que la tendencia de esta práctica ocurre con mayor profundidad en los estudios de posgrado lo que requiere revisar el tema, en tanto, el desarrollo de esas competencias y su posterior evaluación y acreditación, requieren primeramente de identificar cuáles son las competencias requeridas por determinado grupo de individuos. (32)

Algunas de las propuestas de estrategia metodológica implementadas en el pregrado son las siguientes: (33)

- Reconocer un problema de investigación o pregunta de investigación.

- Integrar información de distintas fuentes bibliográficas para la posible solución de un problema.
- Evaluar hipótesis de trabajo y datos de manera crítica.
- Reflexionar y defender sus conclusiones.
- Generar soluciones múltiples a un problema.
- Interpretar datos cuantitativos validados y confiables.
- Identificar fuentes de recursos de financiación en los proyectos de investigación.
- Conocer el método científico, organizaciones, ideas e hipótesis.
- Conocer las diferentes metodologías de investigación.
- Seleccionar de manera apropiada instrumentos para la adquisición de datos.
- Diseñar protocolos experimentales, incluyendo el uso apropiado y delimitación del número de sujetos seleccionados para estudio.
- Almacenar adecuadamente la información.
- Seleccionar apropiadamente los gráficos y tablas estadísticas.
- Seleccionar adecuadamente el análisis estadístico para la investigación.
- Procesar y analiza los datos recolectados, usando una técnica adecuada y coherente con la naturaleza y enfoque de la investigación.
- Conocer el procedimiento para publicar artículos científicos.
- Procesa y analiza los datos recolectados, usando una técnica adecuada y coherente con la naturaleza y enfoque de la Investigación.

1.3.2. Habilidades.

Referencia a la maña, el talento, la pericia o la aptitud para desarrollar alguna tarea. La persona hábil, por lo tanto, logra realizar algo con éxito gracias a su destreza. En otras palabras, la habilidad es un cierto nivel de competencia de un sujeto para cumplir con una meta específica. La habilidad es la aptitud innata, talento, destreza o

capacidad que ostenta una persona para llevar a cabo y por supuesto con éxito, determinada actividad, trabajo u oficio. Las habilidades sociales se adquieren principalmente a través del aprendizaje. Incluyen comportamientos verbales y no verbales específicos y discretos. (30)(31)

Habilidades de los estudiantes en Investigación.

En un contexto global y local, en el que se reconoce el papel estratégico de la educación superior, tanto en la generación de conocimientos e innovaciones tecnológicas, como en la formación de profesionales capaces de estudiar y aportar a la comprensión y solución de los problemas del entorno, se hace necesario desde el pregrado diseñare implementar programas que favorezcan la formación de habilidades para el desarrollo productivo de actividades de investigación e innovación. Aunque la investigación como contenido educativo tiene antecedentes, asumir la investigación como propósito de formación aún es nuevo para la Universidad. (34)

El trabajo conceptual, parte del establecimiento de consensos sobre los términos y significados que son compartidos por la comunidad académica. De tal forma que se adopta el término “formación para la investigación “para referirse al conjunto acciones orientadas a favorecerla apropiación y desarrollo de los conocimientos, habilidades y actitudes necesarios para que estudiantes y profesores puedan desempeñar con éxito actividades productivas asociadas a la investigación científica, el desarrollo tecnológico y la innovación, ya sea en el sector académico en el productivo. (34)

Listado de competencias laborales generales sobre las cuales se fundamenta la formación para la investigación:

- Orientación ética.

- Adaptación al cambio.
- Toma de decisiones.
- Creatividad.
- Solución de problemas.
- Comunicación.
- Trabajo en equipo.
- Liderazgo.
- Gestión de la información.
- Gestión y manejo de recursos.
- Responsabilidad ambiental.
- Identificar, transformar e innovar procesos y procedimientos.
- Usar herramientas informáticas.
- Crear, adaptar, apropiar, manejar y transferir tecnologías.
- Elaborar modelos tecnológicos. (34)

Listado de competencias laborales específicas asociadas al ejercicio productivo y competitivo de actividades de investigación:

- Estudiosidad, disciplina y pasión por la verdad.
- Pensamiento crítico y autónomo.
- Rigor científico y autonomía intelectual.
- Compromiso ético y responsabilidad social.
- Diseño y desarrollo de procesos y productos.
- Gestión de proyectos.
- Gestión de la innovación.
- Compromiso con la calidad.
- Comunicación y argumentación científica.

- Incorporación, uso y proposición a plenitud del acervo científico y tecnológico al servicio de la humanidad y al bien del hombre. (34)

A pesar de que muchas universidades cuentan con los recursos informáticos que requieren los estudiantes para el desarrollo de proyectos de investigación – enciclopedias, monografías, literatura periódica, disertaciones, catálogos en línea y servicios de préstamo entre bibliotecas – muchos estudiantes desconocen los recursos disponibles, o desconocen cómo utilizarlos. (34)

El primer paso para guiar a los estudiantes en el desarrollo de habilidades de investigación consiste en seleccionar las materias a lo largo de su plan de estudios, propias de las disciplinas específicas, en las que se podrán desarrollar proyectos de investigación, sin que necesariamente sean las materias de metodología de investigación. Para ello, es necesario reconocer que las habilidades se irán desarrollando paulatinamente conforme los estudiantes avancen en sus estudios. (35)

Existen diversas clasificaciones sobre las habilidades que pueden ubicarse dentro del terreno de lo metacurricular, dada la diversidad de los enfoques, propósitos y experiencias en que se ubican los diversos autores. (35)

- Desarrollar un árbol de problemas.
- Definir un problema de investigación de manera precisa
- Proponer soluciones a un problema en grupo.
- Identificar resultados de investigaciones como posible solución de un problema.
- Expresar un problema o solución de manera cuantitativa.
- Defiende una posición o punto de vista de manera argumentada y lógica.
- Plantear tareas en su ejercicio investigativo.

- Conocer y maneja la totalidad de las fases de investigación de tipo explicativo, descriptivo o exploratorio.
- Manejo de software o programas estadísticos.
- Elaborar el proyecto de Investigación aplicando los pasos del método científico en forma coherente y precisa.
- Diseñar y aplicar Instrumentos y técnicas de recolección de datos, identificando su confiabilidad y su campo de aplicación en cada uno de ellos.
- Diseñar el Informe de Investigación de acuerdo al esquema de la FCS-UNSM-T.
- Diseñar el Informe de Investigación por Etapas de acuerdo al esquema de la FCS-UNSM-T. Presentar y sustentar su Informe Final en auditorio académico. (35)

1.3.3. Factores Facilitadores.

En cuanto al perfil que se construye con el aprendizaje basado en la investigación, se espera que el alumno tenga una experiencia de aprendizaje como investigador que le permita. (36)

- Identificar problemas o situaciones problemáticas que requieren investigación.
- Estructurar el problema.
- Teorizar acerca de posibles soluciones.
- Escoger una metodología para investigar alternativas de solución.
- Generar evidencias con base en la investigación.
- Analizar información o datos.
- Utilizar pensamiento inductivo e hipotético-deductivo.
- Formular inferencias y conclusiones mediante un proceso de investigación con rigor científico.

Además se consideran a los factores facilitadores, generadores de conocimientos (Una expresión que engloba a todas las metas: conocimiento generador, es decir,

conocimiento que no se acumula día con día, sino, un conocimiento que se ve reflejado en la práctica, que actúa para enriquecer la vida cotidiana de las personas, que les ayuda a comprender el mundo y desenvolverse en él). Los siguientes apartados:

Factores Personales:

- La diversidad del aula.
- El trabajo en equipo.
- Responsabilidad en el estudio.
- Actitudes de confianza en sí mismo.
- Sentido crítico.
- Iniciativa personal.
- Interés y creatividad en el aprendizaje.
- Uso de materiales diversos y atractivos.
- La motivación para investigar.
- El ambiente físico y social del aula como determinantes en el interés del alumnado.
- Investigación como competencia académica. (37)

Factores Familiares.

- Nivel de participación de los padres en las actividades de investigación de sus hijos.
- Comunicación de los padres con la Universidad.
- Comunicación de los padres con el hijo. (38)

Factores Pedagógicos.

- Actividades de aprendizaje (currículum) para alcanzar contenidos de conocimiento, de desarrollo de habilidades y de resultados de procesos.

- Apoyo instruccional para guiar el aprendizaje de los alumnos (docentes).
- Definición de grupos (quiénes estarán en qué grupo y los roles y funciones asignados a cada participante)
- Identificación de recursos (Los recursos de información y herramientas tecnológicas)
- Organización de la universidad y de los docentes en los procesos de investigación.
- Creación y consolidación de grupos de investigación.
- Establecimiento de Programas de capacitación en investigación.
- Fomento del uso de las bases de datos institucionales (datos de investigaciones previas.
- Estimular los beneficios de la labor de investigación. (39)

Factores Institucionales.

- El ambiente de aprendizaje para crear óptimas condiciones de trabajo.
- El contexto, lugar en el que las actividades del proyecto.
- Reconocimiento institucional y/o profesional de la innovación.
- Creación de Unidades de Investigación Institucional.
- Establecimiento de líneas prioritarias de investigación.
- Incremento de financiamiento. (40)

1.3.4. Factores Obstaculizadores.

A partir del análisis de las respuestas de los docentes respecto de cuáles fueron los factores que obstaculizaron la enseñanza de contenidos indispensables para el análisis de la realidad social desde el punto de vista sociológico, pudimos identificar dos tipos de dimensiones: por un lado, las vinculadas con las características del pensamiento y desarrollo cognitivo de los alumnos que se expresan a través de sus

preconceptos, actitudes, prejuicios, capacidades, etc.; en un segundo grupo incluimos las vinculadas con factores didácticos e institucionales.

Características del Pensamiento y Desarrollo Cognitivo de los Alumnos

- Saberes previos de los alumnos relacionados con el fuerte arraigo de un sentido común producto de la reproducción del pensamiento social dominante.
- Visión mecanicista, simplista/unicausal y determinista de la realidad.
- Dificultades para relacionar prácticas individuales con prácticas sociales.
- No logran aplicar las categorías o conceptos enseñados al análisis de casos concretos o a su propia realidad social.
- Escaso desarrollo de capacidades indispensables para analizar socialmente la realidad producto de una tradición- y persistencia - de modelos de enseñanza que no los favorecen.

Factores de Orden Didáctico - Institucional.

Hemos dividido esta categoría en dos tipos de obstaculizadores: los que se originan en las propuestas de enseñanza de los practicantes y los que se relacionan con aspectos curriculares e institucionales.

- Obstaculizadores vinculados con las propuestas didácticas. Las dificultades que manifiestan los docentes practicantes, casi en su totalidad, están referidas a los problemas en el proceso de transposición didáctica. Las dificultades a la hora de producir estas "creaciones didácticas" son muy comunes en los egresados de carreras universitarias pues -como menciona un practicante-, en la escuela se suele reproducir una "sentido común académico" como saber verdadero, sin problematización didáctica del conocimiento científico.
- Obstaculizadores vinculados con aspectos curriculares e institucionales. En esta categoría incluimos las respuestas de los practicantes que identifican como

obstaculizadores la fragmentación del conocimiento escolar y la ausencia de puentes entre las distintas áreas del conocimiento y de políticas para superar estos aspectos. Lo que se estudia en una materia poco tiene que ver con lo que se estudia en otra, aún dentro del conjunto de materias sociales. Parecería que la integración de las distintas perspectivas de análisis de lo social, temporal, espacial, social, político, etc., recae exclusivamente en los alumnos. (41)

Otros factores obstaculizadores considerados:

Factores Personales.

- Tiempo disponible.
- Facilidades del centro de estudios.
- Bibliografía actualizada no disponible.
- Motivación personal a la actividad.
- Desconocimiento de los organismos financieros en elaboración de proyectos.
- Recurso económico insuficiente. (42)

Factores Familiares.

- Nivel de compromiso y participación (bueno, deficiente).
- Nivel de expectativas de los padres (bueno, deficiente).
- La no Participación familiar en las actividades universitarias.
- Modelos parenterales o familiares inadecuados.
- Calidad del vínculo y las relaciones familiares (buenas, malas).
- Falta de educación formal de los padres.
- Pobres expectativas educativas de los padres sobre los hijos. (43)

Factores Pedagógicos.

- Débil socialización de las líneas prioritarias de investigación.
- Recarga académica de los docentes.

- Enfoques de investigación diversificada por parte de los docentes.
- Competencia investigativa deficiente por parte de los docentes.
- Dedicación insuficiente de los docentes en asesoría en investigación al estudiante.
- Internet deficiente.
- Dificultad en el acceso a las bibliotecas digitales.
- Poco manejo de los docentes de la investigación formativa.
- Currículo desactualizado.
- Ausencia de vinculación del proceso de enseñanza – aprendizaje con la investigación.

Factores Institucionales.

- Instrumentos de gestión para la investigación desactualizadas.
- Débil creación de unidades y conformación de equipos de investigación institucional.
- Gestión administrativa deficiente.
- Demora en la gestión de la investigación. (44)

1.4 Justificación

La población universitaria de pregrado de las universidades públicas alcanza los 309,175 estudiantes, de acuerdo al censo universitario 2010. Los niveles de productividad y competitividad, así como el desarrollo de un país están relacionados directamente con la formación profesional de calidad; Al respecto, el estudio de factibilidad del PIP 140673 “Mejoramiento de la Calidad de la Educación Superior”, señala lo siguiente: “Existe un consenso sobre los impactos económicos positivos asociados a las mayores capacidades de innovación, mayor cantidad y calidad de investigación básica y aplicada. Evenson y Westphal (1995) hicieron un análisis de

76 estudios publicados donde se calcula que las tasas de retorno de la investigación y desarrollo (I&D) en países subdesarrollados, es en promedio de 58% para la industria y 48% para el sector agropecuario. (20)

En esta misma línea argumentativa, Lederman y Maloney (2003) examinaron los retornos investigación y desarrollo (I&D) en países subdesarrollados y determinaron que tanto las tasas de inversión como la calidad de factores claves, entre ellos, la calidad de las instituciones de investigación, tendían a aumentarse con el incremento de GDP (Gross Domestic Product o Producto Bruto Interno) per cápita, dando un más alto retorno a los países que invirtieron intensivamente en mejorar I&D como parte de la estrategia de desarrollo económico”(20)

En este sentido, el Índice de Competitividad Global del World Economic Forum (WEF) ubica al Perú en el puesto 61 de 148 países participantes para el periodo 2013 – 2014, según se detalla:

Periodo	Ubicación del Perú en el Índice de Competitividad Global (ICG)	Ubicación del Perú en el Índice de Competitividad de América Latina
2007 – 2008	87 de 134	13 de 19
2008 – 2009	83 de 134	11 de 19
2009 – 2010	78 de 134	10 de 19
2010 – 2011	73 de 134	9 de 19
2011 – 2012	67 de 142	8 de 19
2012 – 2013	61 de 144	6 de 20
2013 – 2014	61 de 148	-----

Por otro lado, respecto a la producción científica de las universidades peruanas, en el Ranking Iberoamericano 2011 del Scimago Institutions Rankings (SIR), las universidades mejor ubicadas fueron la Universidad Peruana Cayetano Heredia, en el puesto 88; seguida de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, en el puesto

140; y la Pontificia Universidad Católica del Perú, en el puesto 188. Este ranking utiliza 04 indicadores: Producción científica, Colaboración internacional, calidad científica promedio y porcentaje de publicaciones en revistas del primer cuartil SJR (25% de revistas más prestigiosas del mundo según el mencionado índice) (20)

De acuerdo con datos de la ANR, entre 1996 y 2010 se ha producido una reducción en el porcentaje de docentes de universidades públicas que participan en instituciones científicas y/o culturales, de 53,5% a 29,8%. El 38,5% de docentes de las universidades públicas no utilizan bases de datos bibliográficas y sólo el 31,8% está suscrito a publicaciones especializadas. (20)

Con respecto a la investigación, el 62,5% de los docentes de universidades públicas ha realizado investigaciones en los últimos dos años. De estos docentes la mayor parte (el 52,4%) ha realizado sólo una investigación, el 32,6% ha realizado dos investigaciones y el 15,0% tres investigaciones. Lo indicado contrasta con la información obtenida de rankings internacionales como el Ranking Iberoamericano SIR 2010 (data del periodo 2003-2008), en el cual solo se registra 1,825 publicaciones peruanas, de las cuales sólo alrededor de 770 corresponden a universidades públicas. (20)

Si comparamos dicha información con lo reportado en el censo universitario vemos que de casi 22,000 “investigaciones” realizadas por docentes de las universidades públicas, como máximo el 3,5% fueron publicadas en revistas indizadas. La investigación es “un proceso que, mediante la aplicación del método científico, procura obtener información relevante y fidedigna, para entender, verificar, corregir o aplicar el conocimiento” (8) (20)

La Universidad Nacional de San Martín, no está ajena a esta problemática, se reporta que de 50% docentes entre nombrados y contratados, sólo el 21.54 %

realiza investigaciones científicas. De este 21.54 %, el 18 % son financiados a través del concurso de proyectos para Docentes “FEDU Investigación” y el 17% autofinanciados, durante el año 2013. Cabe resaltar que ninguno de los trabajos de investigación que realizan los docentes de la UNSM-T, ha sido publicado en revistas científicas indizadas, ni se ha evaluado la tasa de retorno social que debe generar lo descrito. En el año 2014 el presupuesto en investigación se ha incrementado, de 362,000 nuevos soles destinado hasta el año 2013 a 2`362,000.00 nuevos soles. (Fuente: Oficina de Estadística u Oficina de Investigación) Actualmente se financia proyectos de investigación a docentes y 50 proyectos de investigación a estudiantes, de esta cifra solo el 10% es realizado por docentes de la escuela académico profesional de obstetricia y 0% en estudiantes.

Frente a esta problemática la Escuela Académico Profesional de Obstetricia a través de la Comisión de Investigación y Desarrollo y el Comité Interno de Acreditación promueve la conformación de los Semilleros de Investigación con la finalidad de fortalecer la investigación formativa a través de la generación de capacidades en investigación a los estudiantes de pre-grado en un proceso de socialización y aprendizaje, en donde mediante la observación y la puesta en práctica de lo observado, vayan desarrollando diversas habilidades y competencias respecto a las diferentes fases de la investigación en las que va participando.

Por todas las razones mencionadas consideramos como investigadores, la viabilidad e importancia del presente trabajo, ya que contribuirá a identificar los factores facilitadores y obstaculizadores que generan que los egresados de la carrera profesional de obstetricia tengan un nivel de conocimiento bajo y desarrollan débilmente las habilidades investigativas, lo que permitirá fortalecer la investigación formativa desarrollada incipientemente en la Escuela Académico Profesional de

Obstetricia. Al mismo tiempo servirá de eje fundamental para mejorar la producción científica e investigativa en la Universidad Nacional de San Martín y contribuirá a ubicar al Perú en un mejor Índice de Competitividad Global (ICG) e Iberoamericano.

1.5 Problema de investigación

¿Cuál es la relación que existe entre los factores facilitadores y obstaculizadores con los conocimientos y habilidades en investigación que tienen los egresados de la Escuela Académico Profesional de Obstetricia, durante el periodo agosto a octubre 2014?

II. OBJETIVOS

2.1.1. General

Determinar la relación que existe entre los factores facilitadores y obstaculizadores con los conocimientos y habilidades en investigación que tienen los egresados de la Escuela Académico Profesional de Obstetricia, durante el periodo agosto – octubre 2014.

2.1.2. Específicos.

- Identificar los factores facilitadores y obstaculizadores que contribuyeron o impidieron la adquisición de conocimientos y habilidades en investigación de los egresados de la Escuela Académico Profesional de Obstetricia.
- Determinar el nivel de conocimientos y habilidades en Investigación de los egresados de la Escuela Académico Profesional de Obstetricia.
- Establecer la relación estadísticamente significativa entre los factores facilitadores y obstaculizadores con el nivel de conocimiento y habilidades en investigación de los egresados de la Escuela Académico Profesional de Obstetricia, según dimensiones.

FORMULACIÓN DE HIPÓTESIS.

2.1.3. Hipótesis de investigación.

Los egresados de obstetricia de la UNSM – T tienen un nivel de conocimiento bajo y habilidades poco desarrolladas en investigación. Ya que los factores que obstaculizan su aprendizaje son mayores que los que las favorecen.

2.1.4. Sistema de Variables.

2.1.5. Identificación de Variables.

Variable Independiente:

Factores facilitadores y obstaculizadores.

Variable Dependiente:

Conocimientos y habilidades en investigación de los egresados de obstetricia.

2.5. Operacionalización de Variables

Variable Dependiente	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Valoración
Conocimientos y Habilidades en investigación	Es el acumulo de información, adquirido de forma científica o empírica. Todo acto de conocimiento supone una referencia mutua o relación entre: SUJETO – OBJETO y la habilidad es la aptitud innata, talento, destreza o capacidad que ostenta una persona para llevar a cabo y por supuesto con éxito, determinada actividad, trabajo u oficio	Adquisición y desarrollo de competencias informacionales, asociadas con el uso efectivo de las tecnologías de la información y las comunicaciones y la práctica de la medicina basada en evidencia donde las habilidades sociales se adquieren principalmente a través del aprendizaje. Incluyen comportamientos verbales y no verbales específicos y discretos.	Conocimientos	<ul style="list-style-type: none"> • Identifica o estima un problema. • Desarrollo un árbol de problemas. • Conoce las diferentes metodologías de investigación. • Evaluar hipótesis de trabajo y datos de manera crítica. • Integra información de distintas fuentes bibliográficas para la posible solución de un problema. • Selecciona de manera apropiada instrumentos para la adquisición de datos. • Identifica fuentes de recursos de financiación en los proyectos de investigación. • Almacena adecuadamente la información. • Interpreta metodologías de investigación. • Procesa y analiza los datos recolectados, usando una técnica adecuada y coherente con la naturaleza y enfoque de la investigación. • Diseña protocolos experimentales, incluyendo el uso apropiado y delimitación del número de sujetos seleccionados para estudio. • Selecciona adecuadamente el análisis estadístico para la investigación. • Selecciona apropiadamente los gráficos y tablas estadísticas. • Genera soluciones múltiples a un problema. • Reflexiona y defiende sus conclusiones. • Conoce el procedimiento para publicar artículos científicos. 	<p>MALO:</p> <p>0-18 pts</p> <p>REGULAR:</p> <p>19-23pts</p> <p>BUENO</p> <p>24-36 pts</p>

Variable Dependiente	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Valoración
			Habilidades	<ul style="list-style-type: none"> • Define un problema de investigación de manera precisa. • Expresa un problema o solución de manera cuantitativa. • Plantea tareas en su ejercicio investigativo. • Elabora el proyecto de Investigación aplicando los pasos del método científico en forma coherente y precisa. • Diseña y aplica Instrumentos y técnicas de recolección de datos, identificando su confiabilidad y su campo de aplicación en cada uno de ellos. • Propone soluciones a un problema en grupo • Identifica resultados de investigaciones como posible solución de un problema. • Defiende una posición o punto de vista de manera argumentada y lógica • Manejo de software o programas estadísticos. • Diseña el Informe de Investigación de acuerdo al esquema de la FCS-UNSM-T. • Presenta y sustenta su Informe Final en auditorio académico. • Conoce y maneja la totalidad de las fases de investigación de tipo explicativo, descriptivo o exploratorio. • Diseña el Informe de Investigación por Etapas de acuerdo al esquema de la FCS-UNSM. 	<p>POCO DESARROLLADA:</p> <p>0 – 14 pts</p> <p>DESARROLLADA:</p> <p>15-28 pts.</p>

Variable Independiente	Conceptos	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Valoración
Factores facilitadores y obstaculizadores	Un facilitador corresponde a un factor del entorno que favorece la realización de los hábitos de vida permitiendo una interacción con los factores personales. (Las deficiencias, las incapacidades y las otras características de una persona), y los obstaculizadores elementos que dificultan la realización de algo	Se entiende como factor facilitador a las características personales, familiares, pedagógica e institucionales que favorecen a que los estudiantes tengan una aprendizaje significativo en investigación	Personales	<ul style="list-style-type: none"> - Trabajo en equipo. - Responsabilidad en el estudio. - Actitudes de confianza en sí mismo. - Sentido crítico. - Iniciativa personal. - Interés y creatividad en el aprendizaje. - Uso de materiales diversos y atractivos. - La motivación para investigar. - El ambiente físico y social del aula como determinantes en el interés del alumnado. - Investigación como competencia académica. - Tiempo disponible. - Facilidades del centro de estudios. - Bibliografía actualizada no disponible. - Desconocimiento de los organismos financieros en elaboración de proyectos. - Recurso económico insuficiente - Motivación personal a la actividad. 	<p>DESFAVORABLE</p> <p>0 - 21 PTOS.</p> <p>FAVORABLE</p> <p>22-32 PTOS.</p>
			Familiares	<ul style="list-style-type: none"> * Participación de los padres en las actividades de investigación de sus hijos. * Falta de educación formal de los padres 	<p>Desfavorable</p> <p>0 - 5 Ptos</p> <p>Favorable</p> <p>6-8 Ptos.</p>

Variable Independiente	Conceptos	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Valoración
			Pedagógicos	<ul style="list-style-type: none"> - Actividades de aprendizaje para alcanzar contenidos de conocimientos, de desarrollo de habilidades y de resultados de procesos. - Apoyo instruccional para guiar el aprendizaje de los alumnos (docentes). - Definición de grupos (quiénes estarán en qué grupo y los roles y funciones asignados a cada participante) - Uso de recursos (Los TIC's) - Fomento del uso de las bases de datos institucionales (datos de investigaciones previas) - Débil socialización de las líneas prioritarias de investigación. - Instrumentos de gestión para la investigación desactualizados - Estimular los beneficios de la labor de investigación. 	<p>DESFAVORABLE: 0 - 9 PTOS</p> <p>FAVORABLE: 10-14 PTOS.</p>
			Institucionales	<ul style="list-style-type: none"> - Creación y consolidación de grupos de investigación. - Establecimiento de Programas de capacitación en investigación. - Incremento de financiamiento. - El contexto, lugar en el que las actividades del proyecto. - Reconocimiento institucional y/o profesional de la innovación. - Creación de Unidades de Investigación Institucional. - Establecimiento de líneas prioritarias de investigación. - Recarga académica de los docentes. - Gestión administrativa deficiente - Enfoques de investigación diversificada por parte de los docentes. - Débil creación de unidades y conformación de equipos de investigación institucional. - Dedicación insuficiente de los docentes en asesoría en investigación. - Internet deficiente - Dificultad en el acceso a las bibliotecas digitales. - Poco manejo de los docentes de la investigación formativa. 	<p>DESFAVORABLE</p> <p>0 - 22 PTOS</p> <p>FAVORABLE</p> <p>23-34 PTOS.</p>

III. MATERIALES Y METODOS

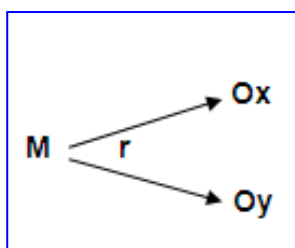
3.1. Tipo de estudio

Se realizó una investigación cuantitativa, descriptiva correlacional, de corte transversal, con recolección prospectiva de los datos.

- Cuantitativa: Porque el proceso de investigación es secuencial, deductivo, probatorio, analiza la realidad objetiva.
- Descriptiva: Porque solo se describirán las características del objeto de estudio.
- Correlacional: Porque se relaciona las variables X e Y.
- Transversal: Porque la investigación tiene un tiempo y espacio determinado.

3.2. Diseño de investigación.

El presente trabajo de estudio es de diseño correlacional.



Donde:

- M** : Representa al número de egresados de obstetricia de la UNSM –T.
- Ox** : Factores facilitadores y obstaculizadores que tienen los egresados
- Oy** : Conocimientos y habilidades en investigación.
- r** : Relación existente entre las variables en estudio.

3.3. Universo, población y muestra

Universo: Estuvo conformada por todos los egresados de la Escuela Profesional de Obstetricia de la UNSM-T, que son aprox. 47.

Población: Estuvo conformada por los egresados de la Escuela Profesional de Obstetricia de la UNSM – T, durante el semestre 2014, que son 32.

Muestra: Estuvo constituido por el 100% de la población accesible conocida.

Criterios de inclusión

- Ser egresado de la escuela académico profesional de Obstetricia (año 2014).
- Aceptar participar del estudio.
- Contar con la capacidad para responder a las preguntas que se le entreguen.

3.4. Procedimiento.

- Se elaboró el proyecto de investigación con la información existente.
- Se identificó la población y muestra de estudio.
- Se solicitó a las autoridades de la UNSMT y de la Facultad Ciencias de la Salud el permiso correspondiente para desarrollar el estudio de investigación.
- Se explicó a los egresados de la Escuela Profesional de Obstetricia sobre el objetivo del estudio y se solicitó su consentimiento informado para la aplicación de la misma.
- Se garantizó la confiabilidad de la información
- Se recolectaron los datos mediante la aplicación de encuestas a los egresados de la escuela profesional de obstetricia los mismos que luego se vaciaron en una base de datos en Excel. Obtenidas las encuestas, se realizó las tabulaciones respectivas de la información, y el procesamiento estadístico de los datos en el programa de Excel 2011 y SPSS 17.

- Con la ayuda de la Asesora y un estadístico se procesó los resultados obtenidos.
- Se analizó y discutió los resultados obtenidos.
- Finalmente se elaboró el informe final de investigación.

3.5. Métodos e instrumentos de recolección de datos.

Para el desarrollo del presente proyecto se elaboró dos instrumentos de recolección de datos para identificar los factores facilitadores y obstaculizadores que tuvieron los egresados de obstetricia en el aprendizaje de investigación, así como, los conocimientos y habilidades investigativas desarrolladas.

Estos dos instrumentos nos permitieron comprobar la hipótesis planteada y determinar si la relación es significativa.

Instrumento 01 (anexo 01): El instrumento está constituido por 32 ítems en forma de afirmaciones, para medir los conocimientos y habilidades que desarrollaron los egresados en investigación. Este instrumento se realizó en 20 minutos y estuvo organizado según el siguiente detalle:

Dimensión	Ítems
Conocimiento	1,2,3,4,5,6,7,8,9,10,11,12,13,14,15,16, 17 y 18
Habilidades	19,20, 21,22,23,24,25,26,27,28,29,30,31,32.

Valorándose de la siguiente forma:

CONOCIMIENTO	Puntaje
Malo	0 – 18
Regular	19 – 23
Bueno	24 – 36

HABILIDADES	Puntaje
Poco desarrollada	19 – 25
Desarrollada	26 – 32

Asimismo se consignan datos sociodemográficos para caracterizar a la población en estudio.

Instrumento 02 (anexo 02): El instrumento está constituido por 44 ítems en forma de afirmaciones, sobre los factores facilitadores y obstaculizadores en el aprendizaje de la investigación. Este instrumento se realizó en 15 minutos e identifica cuatro tipos de Dimensiones: a). Personales, que consta de 16 ítems; b). Familiares, que consta de 04 ítems; c). Pedagógicos, que consta de 07 ítems y d). Institucionales, que consta de 17 ítems. Las mismas que se detallan:

Dimensión	Ítems
Personales	1,2,3,4,5,6,7,8,9,10,11,12,13,14,15,16
Familiares	17,18,19,20
Pedagógicos	21,22,23,24,25,26,27
Institucionales	28,29,30,31,32,33,34,35,36,37,38,39,40,41,42,43,44

Las respuestas a cada ítem fue valorado según el siguiente detalle:

ESCALA DE VALORACIÓN POR ÍTEM	
Factores Facilitadores y Obstaculizadores	
No	0
A veces	1
Si	2

La valoración por Dimensión fue la siguiente:

DIMENSION	Facilitador (Puntaje)	Obstaculizador (Puntaje)	Total por Dimensiones
Personales	22 – 32	0 – 21	32
Familiares	6 – 8	0 – 5	8
Pedagógicos	10 – 14	0 – 9	14
Institucionales	23 – 34	0 – 22	34
Valoración Total			88

VALORACIÓN GENERAL	
Factor Obstaculizador	0 – 60 ptos.
Factor Facilitador	61 – 88 ptos.

3.5.1 Validación de los instrumentos:

El instrumento fue validado por profesionales expertos en el campo de investigación y la salud: 02 Obstetras con doctor en Gestión Universitaria, Docente de la Facultad de Ciencias de la Salud de la UNSM-T; y a través de una prueba piloto con egresados que no formaron parte de la muestra, que cumplen con las características similares a la población de estudio.

3.6. Plan de tabulación y análisis de datos.

Los datos obtenidos fueron tabulados en tablas y gráficos estadísticos a través de la aplicación de Excel.

Se empleó la estadística descriptiva, como frecuencia, porcentaje, media aritmética, desviación estándar. Para la relación entre las variables en estudio se aplicó la prueba no paramétrica Ji cuadrado, donde se determinó relación que existe entre los factores facilitadores y obstaculizadores con los conocimientos y habilidades en investigación que tienen los egresados de la Escuela Académico Profesional de Obstetricia, durante el periodo agosto a octubre 2014 ($P < 0,05$)

IV. RESULTADOS

TABLA N° 01

PORCENTAJE DE FACTORES FACILITADORES Y OBSTACULIZADORES SEGÚN DIMENSIONES QUE CONTRIBUYERON A LA INVESTIGACIÓN DE LOS EGRESADOS DE LA ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE OBSTETRICIA, FACULTAD CIENCIAS DE LA SALUD – UNSM-T. AGOSTO – OCTUBRE 2014.

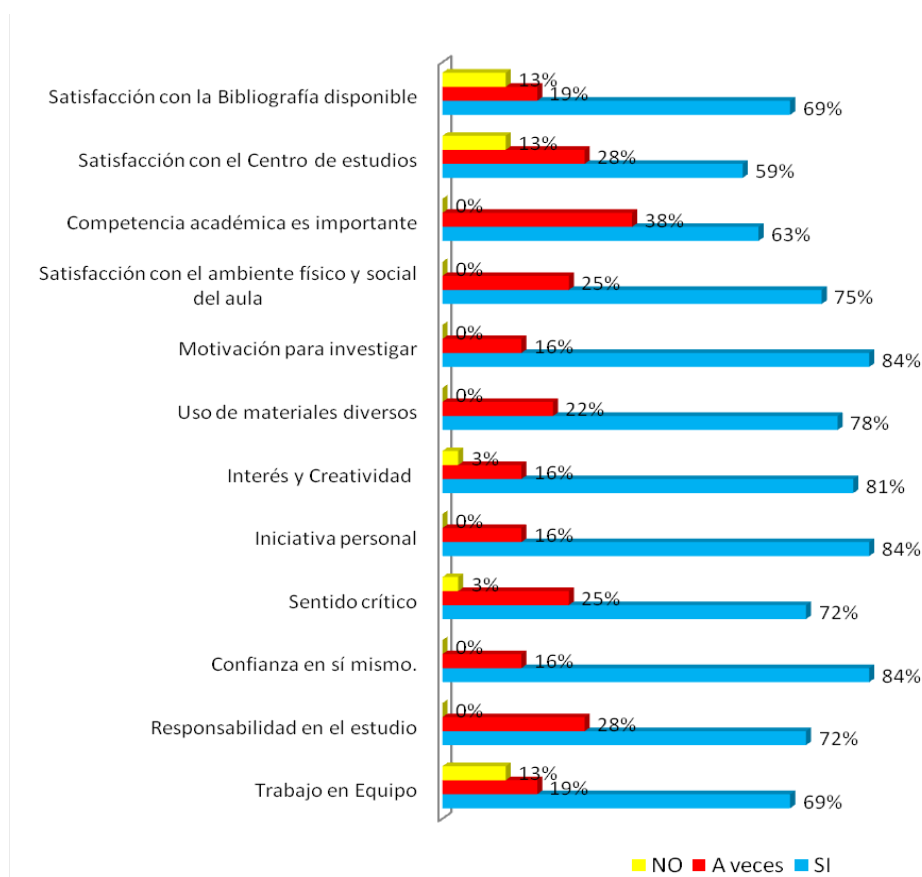
VALORACIÓN	DIMENSIONES DEL FACTOR FACILITADOR Y OBSTACULIZADOR								Valoración Total	
	Personal		Familiar		Pedagógico		Institucional			
	fi	%	Fi	%	fi	%	Fi	%	Fi	%
Facilitador	27	84,4%	10	31,3%	28	87,5%	28	87,5%	28	87,5%
Obstaculizador	5	15,6%	22	68,8%	4	12,5%	4	12,5%	4	12,5%
TOTAL	32	100,0%	32	100,0%	32	100,0%	32	100,0%	32	100,0%

Fuente: Elaboración propia de la investigación

En la tabla N° 01, según dimensiones se observa que del 100% de egresados, el 87,5% considera que los Factores Institucionales y Pedagógicos respectivamente, Facilitaron la adquisición de conocimientos y habilidades en investigación, así como los factores personales en un 84,4%. Asimismo, se observa que los Factores Familiares en un 68,8% son considerados como obstaculizadores del aprendizaje.

FIGURA N° 01

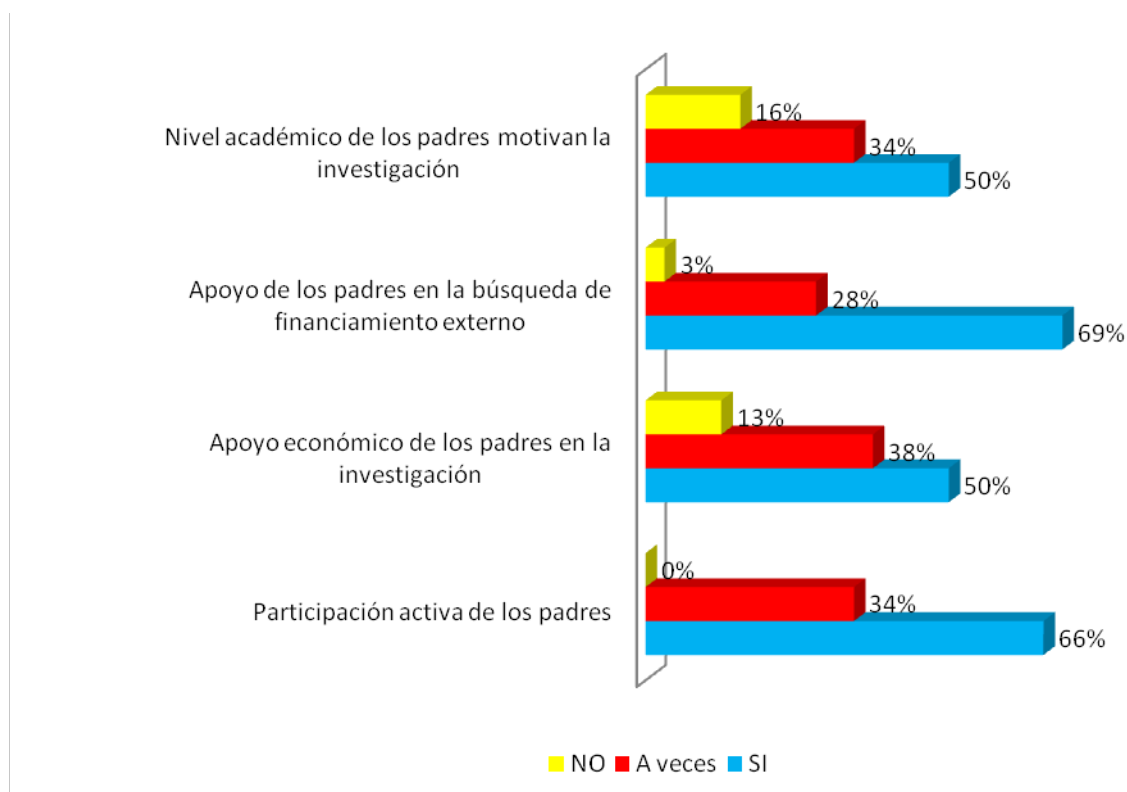
FACTORES FACILITADORES PERSONALES QUE CONTRIBUYERON A LA ADQUISICIÓN DE CONOCIMIENTOS Y HABILIDADES EN INVESTIGACIÓN DE LOS EGRESADOS DE LA ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE OBSTETRICIA – FCS – UNSM-T. AGOSTO – OCTUBRE 2014



Fuente: Elaboración propia de la investigación

En la figura N° 01, se observa que el 84% respectivamente de la población encuestada identifica como factores facilitadores de la dimensión personal, a la motivación, iniciativa y confianza en sí mismo que tuvo el egresado; asimismo, a su interés y creatividad (81%), al uso de materiales diversos (78%), a la satisfacción con el ambiente físico y social del aula (75%) y al sentido crítico y responsable en el estudio (72% respectivamente). A esto se suma el trabajo en equipo y a la satisfacción con la bibliografía disponible en 69% respectivamente, y a la competencia académica (63%).

FIGURA N° 02
FACTORES FACILITADORES FAMILIARES QUE CONTRIBUYERON A LA
ADQUISICIÓN DE CONOCIMIENTOS Y HABILIDADES EN INVESTIGACIÓN DE LOS
EGRESADOS DE LA ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE OBSTETRICIA – FCS
– UNSM-T. AGOSTO – OCTUBRE 2014

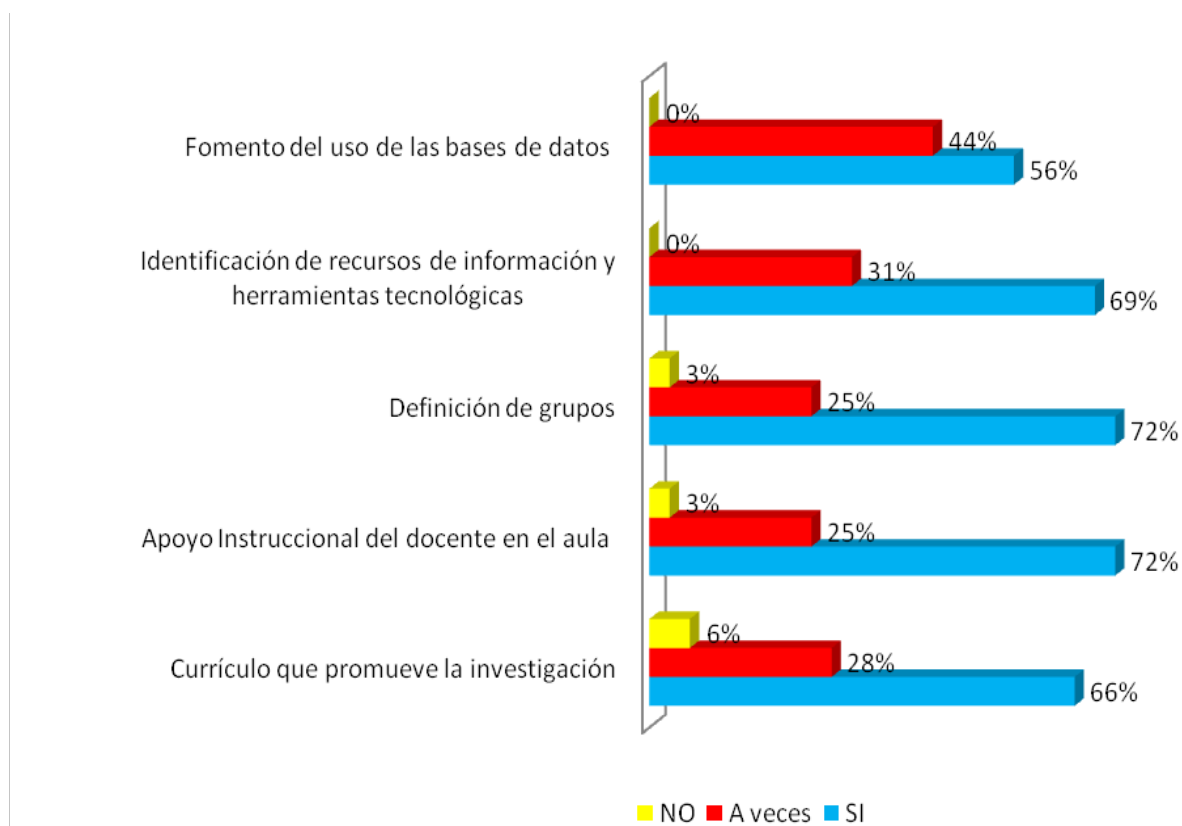


Fuente: Elaboración propia de la investigación

Entre los factores facilitadores familiares que contribuyeron a la adquisición de conocimientos y habilidades en investigación se observa, al apoyo de los padres en la búsqueda de financiamiento externo (69%), a la participación activa de los padres (66%) y al nivel académico y apoyo económico de los padres en la investigación (50% respectivamente).

FIGURA N° 03

FACTORES FACILITADORES PEDAGÓGICOS QUE CONTRIBUYERON A LA ADQUISICIÓN DE CONOCIMIENTOS Y HABILIDADES EN INVESTIGACIÓN DE LOS EGRESADOS DE LA ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE OBSTETRICIA – FCS – UNSM-T. AGOSTO – OCTUBRE 2014

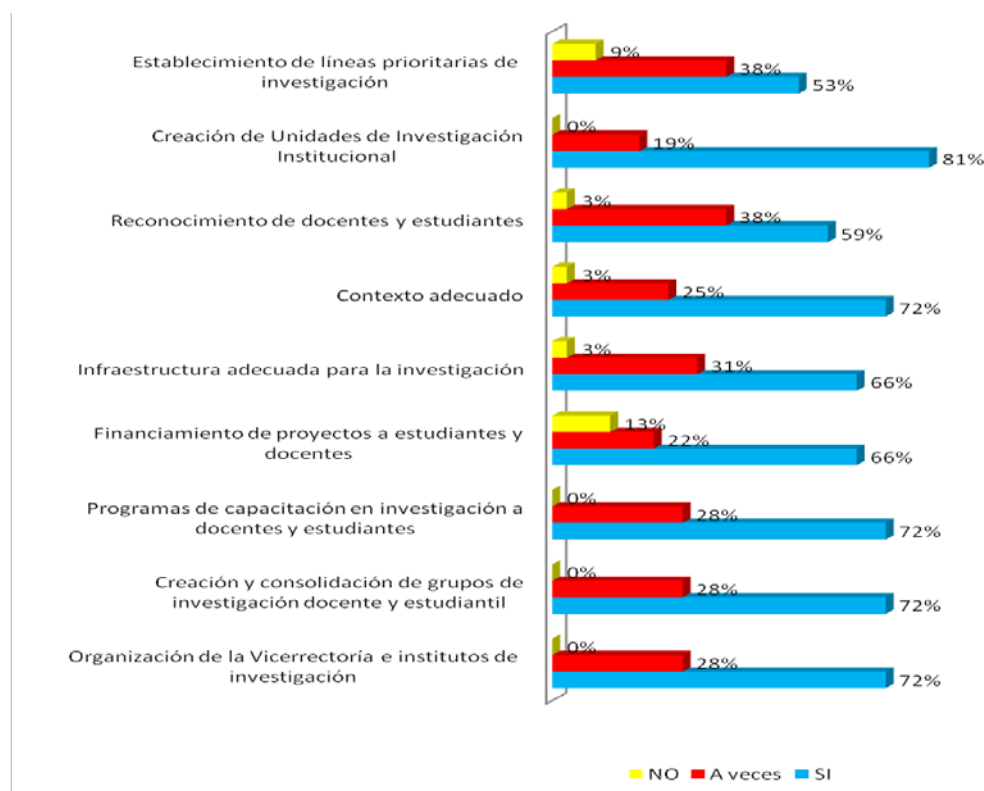


Fuente: Elaboración propia de la investigación

Entre los factores facilitadores de la dimensión Pedagógica, encontramos a la definición de grupos y apoyo instruccional del docente en el aula (72%) respectivamente, la identificación de recursos de información y herramientas tecnológicas (69%), al currículo que promueve la investigación (66%) y al fomento del uso de la base de datos (56%).

FIGURA N° 04

FACTORES FACILITADORES INSTITUCIONALES QUE CONTRIBUYERON A LA ADQUISICIÓN DE CONOCIMIENTOS Y HABILIDADES EN INVESTIGACIÓN DE LOS EGRESADOS DE LA ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE OBSTETRICIA – FCS – UNSM-T. AGOSTO – OCTUBRE 2014.

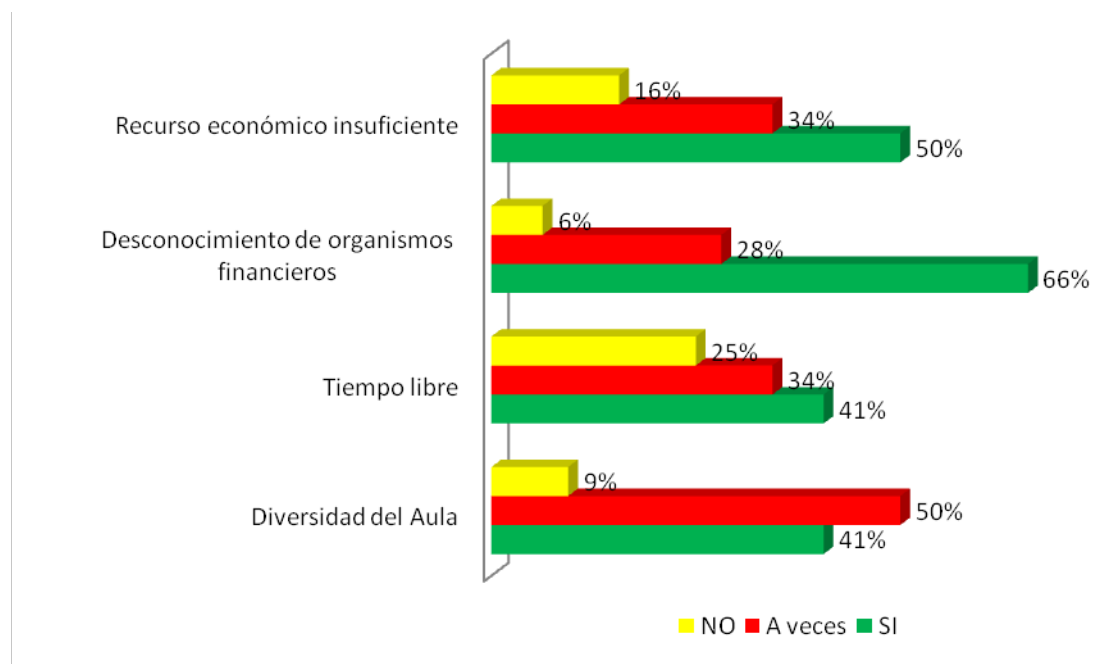


Fuente: Elaboración propia de la investigación

Entre los factores institucionales reportados en el estudio, los egresados consideran que si se crearan unidades de investigación en la carrera de obstetricia (81%), si hubiera programas de capacitación, si se crearán o consolidaran grupos de investigación a docentes y estudiantes, en un contexto adecuado y se organizara la vicerrectoría e institutos de investigación (72% respectivamente), se facilitaría el aprendizaje en investigación y se desarrollarían habilidades a ser aplicadas en su práctica profesional. El 66% respectivamente, reporta que es importante contar con una infraestructura y financiamiento adecuado.

FIGURA N° 05

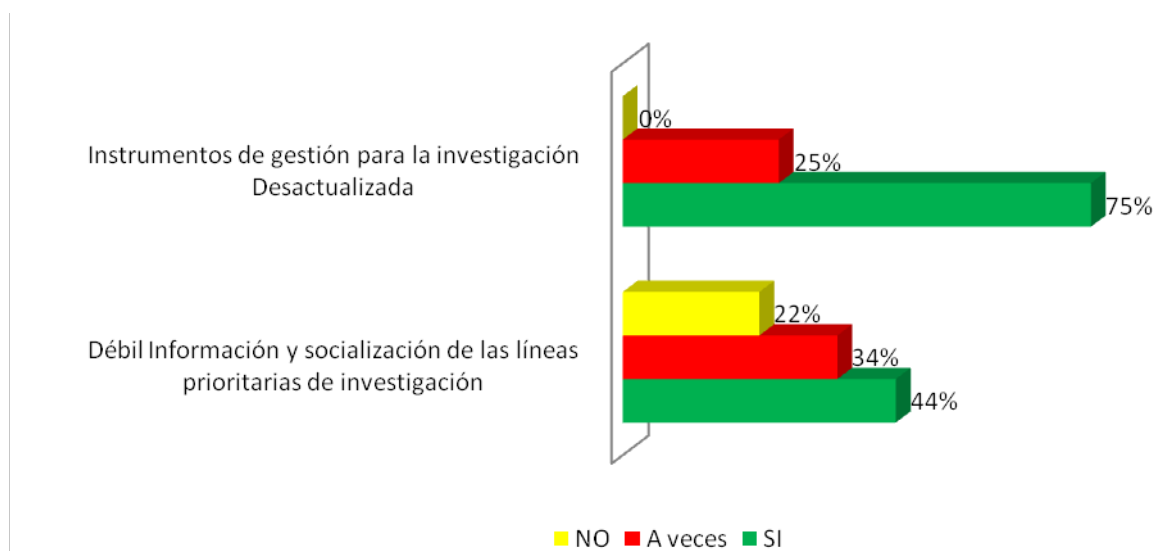
FACTORES OBSTACULIZADORES PERSONALES QUE IMPIDIERON LA ADQUISICIÓN DE CONOCIMIENTOS Y HABILIDADES EN INVESTIGACIÓN DE LOS EGRESADOS DE LA ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE OBSTETRICIA – FCS – UNSM-T. AGOSTO – OCTUBRE 2014



Entre los Factores obstaculizadores personales que impidieron la adquisición de conocimientos y habilidades en investigación encontramos prioritariamente a los recursos económicos insuficiente (50%) y al desconocimiento de organismos financieros (66%).

FIGURA N° 06

FACTORES OBSTACULIZADORES PEDAGÓGICOS QUE IMPIDIERON LA ADQUISICIÓN DE CONOCIMIENTOS Y HABILIDADES EN INVESTIGACIÓN DE LOS EGRESADOS DE LA ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE OBSTETRICIA – FCS – UNSM-T. AGOSTO – OCTUBRE 2014



La figura N° 06 nos muestra los Factores obstaculizadores pedagógicos que impidieron la adquisición de conocimientos y habilidades en investigación, observándose al uso de instrumentos de gestión para la investigación desactualizada por parte de los docentes (75%) y a la débil información y socialización de las líneas prioritarias de investigación (44%).

FIGURA N° 07

FACTORES OBSTACULIZADORES INSTITUCIONALES QUE IMPIDIERON LA ADQUISICIÓN DE CONOCIMIENTOS Y HABILIDADES EN INVESTIGACIÓN DE LOS EGRESADOS DE LA ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE OBSTETRICIA – FCS – UNSM-T. AGOSTO – OCTUBRE 2014



En la dimensión institucional, encontramos como factores obstaculizadores a la dificultad en el acceso a las bibliotecas digitales (81%) por el internet deficiente en la UNSM-T y a la débil asesoría de los docentes a los estudiantes en investigación, asimismo, al poco dominio de los docentes en la aplicación de la investigación formativa, débil competencia investigativa, a los enfoques diversificados y a la excesiva carga académica de los docentes (72% respectivamente). La gestión administrativa deficiente reportada se ubica en igual porcentaje.

TABLA N° 02
NIVEL DE CONOCIMIENTO Y HABILIDADES EN INVESTIGACIÓN DE LOS
EGRESADOS DE LA ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE OBSTETRICIA
– FCS – UNSM-T. AGOSTO – OCTUBRE 2014.

Dimensiones	Nivel	fi (n = 32)	%
CONOCIMIENTO	Bueno	20	62,5%
	Regular	7	21,9%
	Malo	5	15,6%
HABILIDADES	Poco desarrolladas	7	21.9%
	Desarrolladas	25	78.1%

Fuente: Elaboración propia de la investigación

La tabla N° 02, nos muestra el nivel de conocimiento y habilidades en investigación de los egresados de la escuela académico profesional de obstetricia, se observa que: el 62,5% tienen un nivel de conocimiento bueno; el 21.9% tienen un nivel de conocimiento regular; y el 15.6% tienen un nivel de conocimiento malo. Según habilidades, se observa que el 78,1% tienen desarrollada la habilidad en investigación y el 21,9% tienen habilidades poco desarrolladas.

TABLA N° 03
RELACIÓN ENTRE LOS FACTORES FACILITADORES Y OBSTACULIZADORES
Y EL NIVEL DE CONOCIMIENTO Y HABILIDADES EN INVESTIGACIÓN DE LOS
EGRESADOS DE LA ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE OBSTETRICIA,
SEGÚN DIMENSIONES

	NIVEL DE CONOCIMIENTO			
	Personal	Familiar	Pedagógico	Institucional
X²	1,443	3,541	4,571	1,371
p (<0,05)	0,486	0,170	0,102	0,504
	HABILIDADES EN INVESTIGACIÓN			
	Personal	Familiar	Pedagógico	Institucional
X²	0,012	0,562	7,549	0,023
p (<0,05)	0,704	0,376	0,025	0,648

En la Tabla N° 3. Según relación entre los factores facilitadores y obstaculizadores y el nivel de conocimiento en investigación de los egresados de la escuela académico profesional de obstetricia, (dimensiones: personal, familiar, pedagógico, institucional), se observa que no existe relación estadísticamente significativa ($p > 0,05$). Según relación entre los factores facilitadores y obstaculizadores y las habilidades en investigación de los egresados de la escuela académico profesional de obstetricia (dimensiones: personal, familiar e institucional), se observa que no existe relación ($p > 0,05$) estadísticamente significativa. Sólo se reportó relación estadísticamente significativa entre los Factores Facilitadores y la dimensión pedagógica ($p = 0,025$).

TABLA N° 04

RELACIÓN ENTRE LOS FACTORES FACILITADORES Y OBSTACULIZADORES Y EL CONOCIMIENTO EN INVESTIGACIÓN DE LOS EGRESADOS DE LA ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE OBSTETRICIA – FCS – UNSM-T. AGOSTO – OCTUBRE 2014, SEGÚN DIMENSIONES.

Conocimiento Factores	Bueno		Regular		Malo		Total	
	fi	%	Fi	%	fi	%	fi	%
Facilitador	18	56,3%	7	21,9%	3	9,4%	28	87,5%
Obstaculizador	2	6,3%	0	0,0%	2	6,3%	4	12,5%
TOTAL	20	62,5%	7	21,9%	5	15,6%	32	100,0%

$$X^2 = 4,751$$

$$p = 0,1020000$$

Al determinar la relación que existe entre los factores facilitadores y obstaculizadores con los conocimientos en investigación que tienen los egresados de la Escuela Académico Profesional de Obstetricia, durante el periodo agosto – octubre 2014, encontramos que No existe relación estadísticamente significativa entre ambas variables. ($p > 0,05$)

TABLA N° 05
RELACIÓN ENTRE LOS FACTORES FACILITADORES Y OBSTACULIZADORES
Y LAS HABILIDADES EN INVESTIGACIÓN DE LOS EGRESADOS DE LA
ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE OBSTETRICIA – FCS – UNSM-T.
AGOSTO – OCTUBRE 2014, SEGÚN DIMENSIONES.

<div style="text-align: center;"> Habilidades Factores </div>	Desarrollada		Poco Desarrollada		Total	
	Fi	%	fi	%	fi	%
Facilitador	23	71,9%	5	15,6%	28	87,5%
Obstaculizador	2	6,3%	2	6,3%	4	12,5%
TOTAL	25	78,1%	7	21,9%	32	100,0%

$\chi^2 = 2,116$

$p = 0,201000000$

Al relacionar los factores facilitadores y obstaculizadores con las habilidades en investigación que tienen los egresados de la Escuela Académico Profesional de Obstetricia, se observa que No existe relación estadísticamente significativa entre ambas variables, Al determinar la relación que existe entre los factores facilitadores y obstaculizadores con los conocimientos en investigación que tienen los egresados de la Escuela Académico Profesional de Obstetricia, durante el periodo agosto – octubre 2014, encontramos que No existe relación estadísticamente significativa entre ambas variables. ($p > 0,05$)

VI. DISCUSION

La carencia de habilidades o la exigua promoción de habilidades básicas para la investigación en el pre grado para la búsqueda y uso de la información científica en profesionales de salud a través de programas formales y extracurriculares y, por consiguiente, la percepción que los estudiantes tienen sobre la capacitación que brinda la universidad en investigación se constituyen en aspectos que pasan a ser causa multifactorial de la baja producción científica estudiantil y profesional; a pesar de tener la certeza de que la investigación durante el pregrado se constituye en un factor importante para continuar investigando en la vida profesional.

Al Identificar los factores facilitadores y obstaculizadores que contribuyeron o impidieron la adquisición de conocimientos y habilidades en investigación de los egresados de la Escuela Académico Profesional de Obstetricia, según dimensiones observamos, que del 100% de egresados, el 87,5% considera que los Factores Institucionales y Pedagógicos respectivamente, Facilitaron la adquisición de conocimientos y habilidades en investigación, así como los factores personales en un 84,4%. Asimismo, se observa que los Factores Familiares en un 68,8% son considerados como obstaculizadores del aprendizaje. (Tabla N° 01)

Nuestros resultados coinciden con Urure I, y Col. (Ica-2011), quienes informan que el 96% de estudiantes de enfermería responde su deseo de realizar tesis para obtener el título profesional; y las respuestas dadas por los estudiantes encuestados de la Facultad de Enfermería, fueron, en mayor proporción, positivas esperadas en los Factores Personales (61,12%).

Asimismo nuestros resultados difieren de Torres L, y Col. (México-2006) quienes reportaron que existe relación entre el apoyo que los estudiantes universitarios perciben de la familia, así como la importancia que tiene el incluir a la familia para promover la organización del aprendizaje y elevar el rendimiento académico.

Es de esperar que la familia contribuya a los logros académicos y con mayor incidencia en los propósitos de la investigación de los estudiantes universitarios, sin embargo en nuestro estudio esto no ocurre, atribuyéndose esta diferencia a las características socioculturales y educativas de nuestra población en estudio. Con respecto a los factores personales positivos como facilitadores del desarrollo de actividades de la investigación, se atribuye al compromiso del estudiante con su desarrollo personal y profesional en el marco de los objetivos de la formación universitaria, siendo una de ellas el desarrollo de la investigación científica.

Entre los principales factores facilitadores personales del aprendizaje en investigación, encontramos, que el 84% respectivamente de la población encuestada identifica como factores facilitadores de la dimensión personal, a la motivación, iniciativa y confianza en sí mismo que tuvo el egresado; asimismo, a su interés y creatividad (81%), al uso de materiales diversos (78%), a la satisfacción con el ambiente físico y social del aula (75%) y al sentido crítico y responsable en el estudio (72% respectivamente). A esto se suma el trabajo en equipo y a la satisfacción con la bibliografía disponible en 69% respectivamente, y a la competencia académica (63%). (Figura N° 01)

Respecto a los factores facilitadores familiares que contribuyeron a la adquisición de conocimientos y habilidades en investigación se observa, al apoyo de los padres en la búsqueda de financiamiento externo (69%), a la participación activa de los padres (66%) y al nivel académico y apoyo económico de los padres en la investigación (50% respectivamente) (Figura N° 02). Asimismo, entre los factores facilitadores de la dimensión Pedagógica, encontramos a la definición de grupos y apoyo instruccional del docente en el aula (72%) respectivamente, la identificación de recursos de información y herramientas tecnológicas (69%), al currículo que promueve la investigación (66%) y al fomento del uso de la base de datos (56%). (Figura N° 03)

A nivel institucional como factor facilitador se destaca: la creación de unidades de investigación (81%), programas de capacitación, creación o consolidación de grupos de investigación a docentes y estudiantes, en un contexto adecuado y organización de la vicerrectoría e institutos de investigación (72% respectivamente). Asimismo, el 66% respectivamente, reporta que es importante contar con una infraestructura y financiamiento adecuado. (Figura N° 04)

Entre los Factores obstaculizadores personales que impidieron la adquisición de conocimientos y habilidades en investigación encontramos prioritariamente a los recursos económicos insuficiente (50%) y al desconocimiento de organismos financieros (66%). (Figura N° 05). A nivel pedagógico encontramos al uso de instrumentos de gestión para la investigación desactualizada por parte de los docentes (75%) y a la débil información y socialización de las líneas prioritarias de investigación (44%). (Figura N° 06)

En la dimensión institucional, encontramos como factores obstaculizadores: a la dificultad en el acceso a las bibliotecas digitales (81%) por el internet deficiente en la

UNSM-T y a la débil asesoría de los docentes a los estudiantes en investigación, asimismo, al poco dominio de los docentes en la aplicación de la investigación formativa, débil competencia investigativa, a los enfoques diversificados y a la excesiva carga académica de los docentes (72% respectivamente). La gestión administrativa deficiente reportada se ubica en igual porcentaje. (Figura N° 07)

Nuestros resultados coinciden con Rosas A, y Col. (Venezuela-2006), quien informó que los alumnos opinaron sobre la importancia de las variables que caracterizan el rol del tutor y su desempeño; y las diez características más importantes del rol del tutor, en opinión de los estudiantes, fueron: experiencia investigativa, seguridad en sus habilidades, responsabilidad, apertura al abordaje de puntos sometidos a discusión, experiencia para supervisar investigaciones, estabilidad emocional, aporte de ideas y sugerencias constructivas, información actualizada, destrezas en el manejo de información e información sobre líneas de investigación factibles.

Asimismo nuestros resultados coinciden con Torres L, y Col. (México-2006) quien reportó en lo referente de las percepciones de los estudiantes acerca del apoyo que les brinda su familia, en su proceso académico, hacia su carrera y otros. Concluyendo de considerable importancia el incluir a la familia para promover y elevar el rendimiento académico y las competencias investigativas.

Asimismo como factores personales, familiares, pedagógicos en institucional obstaculizadores que dificultan la adquisición de conocimientos y habilidades en investigación de los egresados de la escuela académico profesional de obstetricia, se identificó, con respecto al factor personal desconocer los organismos financieros y carencia de recursos económicos. Como factores familiares no se identificó algún factor obstaculizador. Con respecto al factor pedagógico, se identificó como

obstaculizadores a los instrumentos de gestión para la investigación desactualizados, y desconocimiento de las línea de investigación. Como factor institucional obstaculizador se identificó, deficiencias en el servicio de internet que dificultad en el acceso a las bibliotecas virtuales; gestión administrativa deficiente, débil asesoría de los docentes que no desarrollan la investigación formativa.

Al determinar el nivel de conocimientos y habilidades en Investigación de los egresados de la Escuela Académico Profesional de Obstetricia, se observa que, el 62,5% tienen un nivel de conocimiento bueno, el 21,9% tienen un nivel de conocimiento regular y el 15,6% tienen un nivel de conocimiento malo. Asimismo el 78,1% tienen desarrollada la habilidad en investigación y el 21,9% tienen habilidades poco desarrolladas. (Tabla N° 02)

Nuestros resultados son similares a lo reportado por Molina Ordoñez J, y Col. (Perú-2008) quienes informaron que sólo el 30% de los estudiantes valoran como buena o muy buena la capacitación por parte de la universidad en cuanto a metodología de la investigación y búsqueda de información; sin embargo más del 60% refiere una capacitación deficiente o nula en el proceso de publicación y lectura crítica. Asimismo, los estudiantes refieren tener un mayor nivel de conocimientos que lo que les brinda la universidad en lectura crítica, búsqueda bibliográfica, redacción de artículos y proceso de publicación ($p<0,05$). La mayoría (81,2%) identificó como principal limitación para la publicación la falta de tiempo y apoyo docente.

Al respecto podemos señalar que a pesar que el sistema universitario de nuestro país actualmente imparte una educación preponderantemente reproductiva y con un escaso desarrollo del pensamiento crítico, son los propios estudiantes en la necesidad de su crecimiento y desarrollo personal quienes alcanzan competencias

de autoformación en conocimientos y habilidades de investigación. Esta capacidad desarrollada se ve reflejada en la práctica profesional de nuestros egresados de obstetricia, tal como se confirma en nuestro estudio ellos perciben tener buenos conocimiento y habilidades en investigación tal que, fácilmente y con prontitud se insertan en el mercado laboral como actores en el sector público o privado y que en los últimos años ha contribuido a elevar la calidad de la salud sexual y reproductiva de la madre niño, la familia y la comunidad.

En la presente investigación a fin de establecer la relación estadísticamente significativa entre los factores facilitadores y obstaculizadores con el nivel de conocimiento y habilidades en investigación de los egresados de la Escuela Académico Profesional de Obstetricia según dimensiones, encontramos que, No existe relación estadísticamente significativa entre la dimensión personal, familiar, pedagógica e institucional y el nivel de conocimiento en investigación ($p > 0,05$). Asimismo al relacionar las habilidades investigativas encontramos que Solo existe relación estadísticamente significativa con la dimensión pedagógica ($p < 0,05$), mientras que con las dimensiones personal, familiar e institucional no existe relación significativa ($p > 0,05$). (Tabla N° 03)

Asimismo, al determinar la relación que existe entre los factores facilitadores y obstaculizadores con los conocimientos y habilidades en investigación que tienen los egresados de la Escuela Académico Profesional de Obstetricia, durante el periodo agosto – octubre 2014, encontramos que No existe relación estadísticamente significativa entre las variables en estudio: Factor facilitador y obstaculizador Vs nivel de conocimiento ($\chi^2 = 4,751$; $p = 0,1020000$) y Vs habilidades investigativas ($\chi^2 = 2,118$; $p = 0,20100000$), es decir, nivel de significancia $p > 0,05$.

Al respecto no se encontraron estudios similares que hayan medido la relación estadísticamente significativa entre los factores facilitadores y obstaculizadores con el nivel de conocimiento y habilidades sobre investigación. Esto es explicable en la medida que se puede inferir de nuestros resultados que los estudiantes de la carrera profesional de obstetricia reciben una óptima o adecuada formación en metodología de la investigación y que es fortalecida por el propio sistema de gestión, que induce al futuro profesional a desarrollar estas capacidades ya que la formación obstétrica está estrechamente ligada al avance de la ciencia médica como tal, el conocimiento del método científico es esencial para la ejecución de la labor asistencial, pues siempre ante un paciente se recoge continuamente información válida (anamnesis, examen físico, exámenes auxiliares), se procesan los datos y plantean hipótesis (diagnósticos probables y presuntivos), se identifican las variables (factores causales), se planifica el tipo de estudio adecuado para contestar a la pregunta de investigación (estrategia terapéutica), se realiza el estudio y se obtienen datos (aplicación terapéutica y seguimiento del paciente), se realiza un análisis estadístico (análisis de resultados clínicos), se acepta o rechaza la hipótesis (Convalida o cambia el diagnóstico); y se realiza un informe final (epicrisis). Estos resultados nos permiten plantear estrategias que al ser implementadas mejorarían el estado sanitario de nuestras usuarias. (12)

La identificación de los factores facilitadores y obstaculizadores para la adquisición de conocimientos y habilidades en investigación que tienen los egresados de la Escuela Académico Profesional de Obstetricia de la Universidad Nacional de San Martín, nos permitirá proponer estrategias de mejora continua para el logro de egresados competentes acorde a las necesidades sanitarias y sociales, que

contribuyan a mejorar los indicadores de salud y al desarrollo sostenible de la región San Martín.

VII. CONCLUSIONES:

1. No existe relación estadísticamente significativa entre los factores facilitadores y obstaculizadores con los conocimientos y habilidades en investigación que tienen los egresados de la Escuela Académico Profesional de Obstetricia, durante el periodo agosto – octubre 2014 ($p > 0,05$).
2. Se identificaron dentro de los Factores Facilitadores a los siguientes: F. Personal (84.4%), F. Familiar (31.3%), F. Pedagógico (87.5%), F. Institucional (87.5%). Por el contrario los Factores Obstaculizadores fueron: F. Personal (15.6%), F. Familiar (68.8%), F. Pedagógico (12.5%), F. Institucional (12.5%).
3. El 62.5% de los egresados se ubicaron en un nivel de conocimiento bueno, el 21.9% tienen nivel de conocimiento regular y el 15.6% nivel de conocimiento malo. Respecto a las habilidades, el 78,1% tienen desarrollada la habilidad en investigación y el 21,9% tienen habilidades poco desarrolladas.
4. No existe relación estadísticamente significativa entre los factores facilitadores y obstaculizadores con el nivel de conocimiento y habilidades en investigación de los egresados de la Escuela Académico Profesional de Obstetricia según dimensiones. A excepción del factor pedagógico ($p < 0,05$).

VII. RECOMENDACIONES

1. Identificación de estudiantes potenciales en investigación por parte de los docentes y desarrollo de sus habilidades.
2. Nuestra UNSM – T deberá brindar mejor conocimiento a los estudiantes la manera de financiar un proyecto de investigación y el presupuesto designado anualmente para ello.
3. Para mayor acceso de la bibliografía actualizada y proyectos innovadores se recomienda en nuestra UNSM – T creara un espacio en su página web, donde se publicaría de manera permanente nuestros proyectos de investigación y tesis aprobadas.
4. Disminuir la carga académica de los docentes capacitados en labor investigativa, que les permite dedicar tiempo al asesoramiento de los estudiantes en proyectos de investigación y mejore la producción investigativa.
5. La creación y consolidación de grupos de investigación docente y estudiantil.
6. El aumento del número de créditos correspondientes a la asignatura del curso de investigación, brindara mayor tiempo a la asignatura en el proceso de formación universitaria.

VIII. REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS:

1. Moñux G, Aleixandre F, Gómez S. et al. "Evaluación del impacto social de proyectos de Investigación y Desarrollo tecnológico (I+D): Una aplicación en el sector de las comunicaciones industriales". España 2006
2. Bances M, Carranza L, Flores J. et al. "La calidad en la educación superior universitaria adecuación de la matriz del modelo de calidad de la educación superior universitaria del consejo de evaluación, acreditación y certificación (CONEAU)". a la carrera universitaria de arquitectura. Perú 2009
3. Sanchez N, Sánchez LI. "Las competencias informacionales en las ciencias biomédicas: una aproximación a partir de la literatura publicada". Cuba 2007
4. Gálvez M. "Publicaciones biomédicas: realidad de Chile y Latinoamérica" Revista Chilena de Radiología. Chile 2006
5. Basulto E. "La Alfabetización Informacional". Cuba 2009.
6. Huamani N, Alegría D, López A. et al. Conocimientos, prácticas y habilidades sobre la búsqueda bibliográfica y percepción estudiantil sobre la capacitación universitaria en investigación, en estudiantes de obstetricia. España 2011
7. Valenzuela J, Camacho J, Argüello A. et al. "Percepciones de los trabajadores del sector salud frente a Internet y las tecnologías móviles en Colombia". Colombia 2009
8. Cañedo R, Mursulí M. "Determinación del grado de conocimiento sobre fuentes de información que poseen los especialistas en una entidad biomédica con labor docente e investigativa". Cuba 2002.

9. Huamaní Ch, Chávezp, Maytap. "Aporte estudiantil en la publicación de artículos científicos en revistas médicas indizadas en Scielo-Perú". Perú 2008.
10. Viaña J, Vargas S, Golergan Tj. et al. "Modelo de Calidad para la Acreditación de Carreras Universitarias y Estándares para la Carrera de Educación". Perú 2009.
11. Rivera M. "La evaluación de las habilidades de investigación de los estudiantes de educación superior: propuesta de un instrumento". México 2009
12. Gutiérrez C, Mayta P. "Publicación desde el Pre Grado en Latinoamérica: importancia, limitaciones y alternativas de solución". Perú 2003
13. Arroyo C, De La Cruz W, Mirandau. "Dificultades para el desarrollo de investigaciones en pregrado en una universidad pública de provincia, Perú". Perú 2008
14. Cabrera I, Oróstegui D, Ángulo Y. et al. "Revistas científicas de estudiantes de medicina en Latinoamérica". Chile 2010
15. Falconí E. "La responsabilidad del Estado y las instituciones académicas en la investigación en salud pública". Rev PERÚ Med. Exp. Salud Pública. 2007
16. Molina J, Huamaní Ch, Mayta P. "Apreciación estudiantil sobre la capacitación universitaria en investigación: estudio preliminar". Rev PERÚ Med. Exp. Salud Pública. 2008
17. Salas S, Rigotti R. "Médicos -Científicos en Chile: ¿Una especie en extinción?". Chile 2005.
18. Rojasv. "Las publicaciones en revistas indexadas, único indicador de la producción de las sociedades científicas estudiantiles". Perú 2007

19. Taype A, Jhonston J, Goicocheas. et al. "Características de los autores corresponsales que participaron en un congreso científico estudiantil en Perú". Perú 2012
20. Anexo 02 Universidad Nacional Hermilio Valdizán. Contenidos Mínimos De Un Programa Presupuestal. PERÚ 2014
21. Huamaní Ch, González A, Curioso W. et al. "Redes de colaboración y producción científica sudamericana en medicina clínica, ISI CurrentContents 2000-2009". Chile 2012
22. Werlinger F, Coronado L, Ulloa C. et al. "Metodología y visibilidad en los medios de divulgación científica de las tesis de pregrado en Odontología" Chile 2009
23. Noreña C, Rodríguez F, Rodríguez C. et al. "Producción investigativa en estudiantes de la Facultad Nacional de Salud Pública de la Universidad de Antioquia en el período 2004-2008". Colombia 2011
24. Alarcón J, Romaní F, Gutiérrez C. "Publicaciones científicas estudiantiles producidas en el curso de Epidemiología de la Facultad de Medicina de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos durante el periodo 2003-2009". Lima 2010
25. Uruce I, Campos R, Ramos R. "Factores que limitan el desarrollo de investigaciones en estudiantes de la facultad de enfermería de la universidad nacional "San Luis Gonzaga" de Ica. Octubre 2010 – setiembre 2011" Perú 2011
26. Taype A, Carbajal C, Arrunategui G. et al. "Limitada publicación de tesis de pregrado en una facultad de medicina de Lima, Perú, 2000-2009". Perú 2009

27. Aldana de Becerra G. "La formación investigativa: su pertinencia en pregrado"
Chile 2012
28. Cheesman de Rueda S. "Conceptos básicos en investigación". 2010 PDF.
29. Belohlavek P. "conocimiento la ventaja competitiva". DEFINICIONES.
30. Fosein. [Internet]. "Definición de habilidad". fecha de acceso: 15-08-2014.
Disponible en: www.google.com. <http://definicion.de/habilidad/>
31. Amestoy M. La investigación sobre el desarrollo y la enseñanza de las habilidades de pensamiento. Revista Electrónica de Investigación Educativa Vol. 4, No. 1, 2002. Visitado el: 15-08-2014. Disponible en: <file:///C:/Users/PEDRO/Downloads/55-265-1-PB.pdf>
32. Dulzaides M, Molina A. "Propuesta de estrategia metodológica para la formación de competencias informacionales en los estudiantes de las ciencias médicas y la salud en Cienfuegos".
33. Correa Bautista, J. "Medición de las competencias investigativas en docentes de fisiología: una aproximación empírica" Colombia 2009
34. Guerrero M. "Formación De Habilidades Para La Investigación Desde El Pregrado". Colombia 2007
35. Álvarez M. "Modelo para el desarrollo de habilidades de investigación de alumnos de licenciatura". México 2011
36. "Definición de percepción". (fecha de acceso: 16 agosto del 2014). Disponible en: <http://www.um.es/docencia/pguardio/documentos/percepcion.pdf>

37. "Definición de percepción". (fecha de acceso: 16 agosto del 2014). Disponible en:
<http://definicion.de/percepcion/>
38. D.R.©_Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey. [Internet].
"Ventajas del aprendizaje basado en investigación", México. 2014. Fecha de
acceso: 16 agosto del 2014). Disponible en:
http://sitios.itesm.mx/va/diie/tecnicasdidacticas/7_4.htm
39. Alonso Martin M. "Variables del aprendizaje significativo para el desarrollo de las
competencias básicas" España 2010
40. LEY UNIVERSITARIA 30220
41. Viaña J, Vargas S, Golergant J. et al. "Modelo de Calidad para la Acreditación de
Carreras Universitarias y Estándares para la Carrera de Educación". Perú 2009
42. Vilaboy B. "Factores que limitan las publicaciones científicas en profesionales de
enfermería del Municipio Cienfuegos". Cuba 2012
43. Pipkin D, Paula S, Stechina M. "Obstaculizadores Y Facilitadores En La
Formación Del Pensamiento Social". Colombia 2009
44. Romagnoli, C. Cortese, I. "Factores de la familia que afectan los rendimientos
académicos" España 2007
45. Andrés Fernández, M. "Propuesta De Indicadores Del Proceso De
Enseñanza/Aprendizaje En La Formación Profesional En Un Contexto De
Gestión De Calidad Total" España 2009
46. Martínez I, Ruiz J. "Definición de conocimiento: "Diseño De Una Escala Para
Medir El Aprendizaje De Los Individuos En Las Organizaciones" España 2012

47. "Larouse ilustrado 2da edición". Editorial Manzano. Pag. 302
48. "Definición de los factores obstaculizadores". Fecha de acceso: 16-08-2014.
Disponible en: http://www.proz.com/kudoz/spanish_to_english/law_patents/563737-factores_obstaculizadores.html
49. González M. "Definición de Factores facilitadores para las prácticas de Gestión del Conocimiento y de Inteligencia Competitiva". España 2009.
50. Unalneasobreelmar. [Internet]. "Definición De Factor Facilitador". Fecha de acceso: 16-08-2014. Disponible en: http://www.unalneasobreelmar.net/mediawiki/indexbb46.html?title=factor_facilitador_y_el_buen_estratega
51. "Definición De Alumnos Egresados". <http://www.unex.es/conoce-la-uex/estructura-academica/centros/epcc/sgic/comision-de-garantia-de-calidad-del-centro/indicadores/proceso-academico/indicadores-obin-pa-005-pdf>(fecha de acceso: 16 agosto del 2014)
52. Rosas A, Flores D, Valarino E. Rol del tutor de tesis: competencias, condiciones personales y funciones. Investigación y Postgrado v.21 n.1 Caracas jun. 2006. Visitado el: 12-12-2014. Disponible en: http://www.scielo.org.ve/scielo.php?pid=S1316-00872006000100007&script=sci_arttext
53. Torres L, Rodríguez N. Rendimiento académico y contexto familiar en estudiantes universitarios. Enseñanza e investigación en psicología vol. 11, núm. 2: 255-270 julio-diciembre, México 2006. Visitado: el 14-12-2014. Disponible en: <http://www.redalyc.org/pdf/292/29211204.pdf>

54. Molina-Ordóñez J, Huamaní C, Mayta-Tristán P. Apreciación estudiantil sobre la capacitación universitaria en investigación: estudio preliminar. Rev Peru Med Exp Salud Publica. 2008; 25(3):325-325-29. Visitado: 13-12-2014. Disponible en: <http://www.scielo.org.pe/pdf/rins/v25n3/a14v25n3.pdf>

ANEXO N° 01

UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN MARTIN TARAPOTO FACULTAD CIENCIAS DE LA SALUD ESCUELA ACADEMICO PROFESIONAL DE OBSTETRICIA

Relación entre factores facilitadores y obstaculizadores con los conocimientos y habilidades en investigación de los egresados de la escuela académico profesional de obstetricia, facultad ciencias de las salud – Universidad Nacional de San Martín Tarapoto, agosto – octubre 2014

ENCUESTA

INSTRUCCIONES: A continuación se le presenta una serie de preguntas de respuesta cerrada y múltiple, se le pide responderlas con la mayor sinceridad y veracidad posible (Encierre en un círculo y/o llene los espacios según corresponda).

SE MANTENDRÁ EN ABSOLUTA CONFIDENCIALIDAD SOBRE LA ENCUESTA.

I. DATOS GENERALES:

Edad:.....años

Sexo: F (.....) M (.....).

Estado Civil: Soltera(o) (.....) Casada (.....) Conviviente (.....)

Otro (.....), especifique:.....

Lugar de procedencia: Urbana (.....) Rural (.....) Periurbana (.....).

II. CONOCIMIENTOS Y HABILIDADES EN INVESTIGACIÓN.

2.1. Conocimiento:

1. ¿Considera que la investigación científica es la búsqueda intencionada de conocimientos o de soluciones a problemas de carácter científico; el método científico indica el camino que se ha de transitar en esa indagación y las técnicas precisan la manera de recorrerlo?

- a) Sí
- b) A veces
- c) No

2. ¿Para la identificación del problema de investigación se requiere tener dominio sobre el tema, interés, observación empírica de la realidad, priorizarlo a través de un árbol de problemas u otra técnica de priorización?

- a) Sí
- b) A veces
- c) No

3. ¿Los objetivos en investigación nos indican cuáles son las metas de conocimiento a alcanzar, los resultados a los que se quiere llegar y debe ser expresado en forma concisa, clara e inequívoca?

- a) Sí
- b) No

4. ¿La hipótesis de trabajo es una proposición que establece relaciones, entre los hechos o posible solución al problema?

- a) Sí
- b) A veces
- c) No

5. Para la realización del planteamiento del problema, base teórica, antecedentes y definición de términos se debe recoger información de diversas fuentes bibliográficas actualizadas en físico o virtual, a nivel regional, nacional e internacional.

- a) Sí
- b) A veces

c) No

6. ¿Conoce las diferentes metodologías de investigación?

c) Sí

d) No

7. ¿Conoces las fases de investigación de tipo explicativo, descriptivo o exploratorio?

a) Sí

b) Parcialmente

c) No

8. ¿El instrumento de recolección de datos para el recojo de información en la investigación, puede ser seleccionado de autores con productos validados o elaborado por los investigadores?

a) Sí

b) A veces

c) No

9. ¿La identificación de las fuentes de recursos de financiación en los proyectos de investigación debe ser seleccionado según el clasificador de gastos proporcionado por el Ministerio de Economía y Finanzas?

a) Sí

b) A veces

c) No

10. ¿El almacenamiento y sistematización adecuada de la información debe realizarse en una base de datos en excell?

a) Sí

b) A veces

c) No

11. ¿El procesamiento y análisis de los datos recolectados, se realizará a través de una técnica adecuada y coherente con la naturaleza y enfoque de la investigación?

a) Sí

b) A veces

c) No

12. ¿La población de la investigación debe ser solicitada al establecimiento donde se realizará la investigación para calcular el número de sujetos seleccionados para el estudio (muestra)?

a) Sí

b) A veces

c) No

13. ¿Selecciona adecuadamente el análisis estadístico para la investigación?

a) Sí

b) A veces

c) No

14. ¿Para la elaboración de los gráficos y tablas estadísticas se debe tomar en cuenta la coherencia con los objetivos e hipótesis de investigación?

a) Sí

b) A veces

c) No

15. ¿En el rubro recomendaciones se debe considerar la generación de soluciones múltiples al problema de investigación?

a) Sí

b) A veces

c) No

16. ¿Las conclusiones deben responder a los objetivos de la investigación?

a) Sí

b) A veces

c) No

17. ¿Conoce el procedimiento para publicar artículos científicos en revistas indexadas?

a) Sí

b) Parcialmente

c) No

18. ¿Conoce el procedimiento para patentar tu trabajo de investigación?

a) Sí

b) Parcialmente

c) No

2.2. Habilidades.

19. ¿Identificas un problema de salud y desarrollas el árbol de problemas con facilidad?

a) Sí

b) A veces

c) No

20. ¿Defines un problema de investigación de manera precisa?

a) Sí

b) A veces

c) No

21. ¿Durante el proceso de investigación, expresas un problema o solución de manera cuantitativa?
- a) Sí
 - b) A veces
 - c) No
22. ¿Durante la realización del proyecto de investigación, integras información de distintas fuentes bibliográficas para la posible solución de un problema?
- a) Sí
 - b) A veces
 - c) No
23. ¿Planteas tareas en tu ejercicio investigativo?
- a) Sí
 - b) A veces
 - c) No
24. ¿Elaboras el proyecto de Investigación aplicando los pasos del método científico en forma coherente y precisa?
- a) Sí
 - b) Parcialmente
 - c) No
25. ¿Diseñas y evalúas hipótesis de trabajo y datos de manera crítica?
- a) Sí
 - b) A veces
 - c) No
26. ¿Diseñas y aplicas instrumentos y técnicas de recolección de datos, identificando su confiabilidad y su campo de aplicación en cada uno de ellos?

- a) Sí
 - b) Parcialmente
 - c) No
27. ¿En el proceso de investigación, propones soluciones a un problema en grupo?
- a) Sí
 - b) A veces
 - c) No
28. ¿Identificas resultados de investigaciones como posible solución de un problema?
- a) Sí
 - b) A veces
 - c) No
29. ¿Durante el proceso de investigación, defiendes una posición o punto de vista de manera argumentada y lógica?
- a) Sí
 - b) A veces
 - c) No
30. ¿Manejas adecuadamente los softwares o programas estadísticos?
- a) Sí
 - b) Parcialmente
 - c) No
31. ¿Diseñas el Informe de Investigación por Etapas de acuerdo al esquema de la FCS-UNSM-T?
- a) Sí

b) Parcialmente

c) No

32. ¿Presentas y sustentas tu informe final en auditorio académico?

a) Sí

b) A veces

c) No

ANEXO N° 02

UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN MARTIN TARAPOTO FACULTAD CIENCIAS DE LA SALUD ESCUELA ACADEMICO PROFESIONAL DE OBSTETRICIA

Relación entre factores facilitadores y obstaculizadores con los conocimientos y habilidades en investigación de los egresados de la escuela académico profesional de obstetricia, facultad ciencias de las salud – Universidad Nacional de San Martín
Tarapoto, agosto – octubre 2014

ENCUESTA

INSTRUCCIONES: A continuación se le presenta una serie de preguntas de respuesta cerrada y múltiple, se le pide responderlas con la mayor sinceridad y veracidad posible (Encierre en un círculo y/o llene los espacios según corresponda).
SE MANTENDRÁ EN ABSOLUTA CONFIDENCIALIDAD SOBRE LA ENCUESTA.

I. FACTORES FACILITADORES Y OBSTACULIZADORES EN INVESTIGACIÓN.

1.1. Factores Personales.

1. ¿La diversidad del aula, facilita el proceso de investigación?
 - a) Sí
 - b) Parcialmente
 - c) No
2. ¿El trabajo en equipo, facilita el proceso de investigación?
 - a) Sí
 - b) Parcialmente
 - c) No
3. ¿La responsabilidad en el estudio, facilita el proceso de investigación?
 - a) Sí

- b) Parcialmente
 - c) No
4. ¿Las actitudes de confianza en sí mismo, facilitan el proceso de investigación?
- a) Sí
 - b) Parcialmente
 - c) No
5. ¿El Sentido crítico, facilita el proceso de investigación?
- a) Sí
 - b) Parcialmente
 - c) No
6. ¿La Iniciativa personal, facilita el proceso de investigación?
- a) Sí
 - b) Parcialmente
 - c) No
7. ¿El Interés y creatividad en el aprendizaje, facilita el proceso de investigación?
- a) Sí
 - b) Parcialmente
 - c) No
8. ¿El Uso de materiales diversos y atractivos, facilita el proceso de investigación?
- a) Sí
 - b) Parcialmente
 - c) No

9. ¿La motivación para investigar, facilita el proceso de investigación?
- a) Sí
 - b) Parcialmente
 - c) No
10. ¿Está satisfecho con el ambiente físico y social del aula?
- a) Sí
 - b) Parcialmente
 - c) No
11. ¿Consideras que la investigación como competencia académica, es un facilitador del mismo proceso?
- a) Sí
 - b) Parcialmente
 - c) No
12. ¿Considera que el tiempo libre que usted dispone, es suficiente para desarrollar la investigación?
- a. Sí
 - b. Parcialmente
 - c. No
13. ¿Está satisfecho con el centro de estudios porque le brinda facilidades para fortalecer su aprendizaje en investigación?
- a) Sí
 - b) Parcialmente
 - c) No
14. ¿Considera que el no contar con bibliografía actualizada disponible, obstaculiza el proceso de investigación?

- a) Sí
- b) Parcialmente
- c) No

15. ¿Considera que el desconocimiento de la existencia de organismos financieros en el desarrollo de los proyectos, obstaculiza el proceso de investigación?

- a) Sí
- b) Parcialmente
- c) No

16. ¿El no contar con recurso económico suficiente, obstaculiza el proceso de investigación?

- a) Sí
- b) Parcialmente
- c) No

7.1. Factores Familiares.

17. ¿La participación de los padres en las actividades de investigación de sus hijos, facilitaría el proceso de investigación?

- a) Sí
- b) Parcialmente
- c) No

18. ¿Los padres le brindan apoyo económico cuando realiza proyectos de investigación?

- a) Sí

- b) Parcialmente
 - c) No
19. ¿Los padres apoyan en la búsqueda de financiamiento externo en el proceso de investigación?
- a) Sí
 - b) Parcialmente
 - c) No
20. ¿Usted está de acuerdo que el apoyo académico de los padres con Educación Superior motiva y fortalece el aprendizaje en investigación?
- a) Sí
 - b) Parcialmente
 - c) No

7.2. Factores Pedagógicos.

21. ¿Las Actividades de aprendizaje (currículum) para alcanzar contenidos de conocimiento, de desarrollo de habilidades y de resultados de procesos, facilitó el proceso de investigación?
- a) Sí
 - b) Parcialmente
 - c) No
22. ¿El apoyo instruccional que brinda el docente en el aula facilitó tu aprendizaje en investigación?
- a) Sí
 - b) Parcialmente
 - c) No

23. ¿La definición de grupos (quiénes estarán en qué grupo y los roles y funciones asignados a cada participante) en el aula facilitó tu aprendizaje en investigación?
- a) Sí
 - b) Parcialmente
 - c) No
24. ¿La identificación de recursos de información y herramientas tecnológicas, permitió fortalecer tu aprendizaje en investigación?
- a) Sí
 - b) Parcialmente
 - c) No
25. ¿El fomento del uso de las bases de datos institucionales (datos de investigaciones previas), facilitó tu aprendizaje en investigación?
- a) Sí
 - b) Parcialmente
 - c) No
26. ¿Considera que la información y socialización de las líneas prioritarias de investigación en la carrera promueve la generación de proyectos de investigación según nuestro campo de acción?
- a) Sí
 - b) Parcialmente
 - c) No
27. ¿Considera que los instrumentos de gestión para la investigación desactualizada y utilizada por los docentes, obstaculiza el proceso de investigación?

- a) Sí
- b) Parcialmente
- c) No

7.3. Factores Institucionales.

28. ¿Consideras que la organización de la Vicerrectoría e institutos de investigación fortalecería los procesos de investigación y generaría mejoras en tu aprendizaje?
- a) Sí
 - b) Parcialmente
 - c) No
29. ¿La creación y consolidación de grupos de investigación docente y estudiantil, fortalecería el aprendizaje en investigación en la UNSM-T?
- a) Sí
 - b) Parcialmente
 - c) No
30. ¿El establecimiento de Programas de capacitación en investigación a docentes y estudiantes, permitiría generar proyectos de investigación a nivel de pre-grado?
- a) Sí
 - b) Parcialmente
 - c) No
31. ¿El financiamiento a los proyectos de investigación realizado por estudiantes y docentes por parte de la institución promovería generar egresados investigadores según su campo de acción?
- a) Sí

- b) Parcialmente
 - c) No
32. ¿La infraestructura utilizada para la investigación cuenta con el equipamiento necesario para el desarrollo del aprendizaje?
- a) Sí
 - b) Parcialmente
 - c) No
33. ¿El contexto, lugar en el que las actividades del proyecto se ejecutan facilita el proceso de investigación?
- a) Sí
 - b) Parcialmente
 - c) No
34. ¿El reconocimiento institucional y/o profesional de la innovación, facilitaría el proceso de investigación?
- a) Sí
 - b) Parcialmente
 - c) No
35. ¿La Creación de Unidades de Investigación Institucional, fortalecerían el aprendizaje en investigación?
- a) Sí
 - b) Parcialmente
 - c) No
36. ¿El establecimiento de líneas prioritarias de investigación (áreas específicas), facilitarían el proceso de investigación?
- a) Sí

- b) Parcialmente
 - c) No
37. ¿Cree usted que la excesiva carga académica de los docentes, obstaculiza el proceso de investigación?
- a) Sí
 - b) Parcialmente
 - c) No
38. ¿Considera que la gestión administrativa deficiente, obstaculizan el proceso de investigación?
- a) Sí
 - b) Parcialmente
 - c) No
39. ¿Considera que los enfoques de investigación diversificada por parte de los docentes, obstaculizan el proceso de investigación?
- a) Sí
 - b) Parcialmente
 - c) No
40. ¿Cree usted la débil competencia investigativa por parte de los docentes, obstaculiza el proceso de aprendizaje en investigación?
- a) Sí
 - b) Parcialmente
 - c) No
41. ¿Considera que la débil asesoría de los docentes a los estudiantes en investigación, obstaculiza el proceso de aprendizaje en investigación?
- a) Sí

- b) Parcialmente
 - c) No
42. ¿Está de acuerdo que la Internet deficiente en la UNSM-T, obstaculiza el proceso de aprendizaje en investigación?
- a) Sí
 - b) Parcialmente
 - c) No
43. ¿Considera que la dificultad en el acceso a las bibliotecas digitales, obstaculiza el proceso de investigación?
- a) Sí
 - b) Parcialmente
 - c) No
44. ¿Considera que el poco dominio de los docentes de la investigación formativa, obstaculiza el proceso de investigación?
- a) Sí
 - b) Parcialmente
 - c) No

MUCHAS GRACIAS

ANEXO N° 03

**UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN MARTIN TARAPOTO
FACULTAD CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA ACADEMICO PROFESIONAL DE OBSTETRICIA**

Consentimiento Informado

El presente estudio es promovido por el curso de complementación de la Universidad Nacional de San Martín con el propósito de optar el título profesional. La razón es poder contar con información fidedigna de la situación actual del proceso de investigación que desarrollan docentes y estudiantes de la Escuela Académico Profesional de Obstetricia de la Facultad Ciencias de la Salud de la UNSMT. La participación en este estudio es estrictamente voluntaria. La información que se recoja será confidencial y no se usará para ningún otro propósito fuera de los de esta investigación. Sus respuestas al cuestionario y a la entrevista serán codificadas usando un número de identificación y por lo tanto, serán anónimas. Desde ya le agradecemos su participación. Acepto participar voluntariamente en esta investigación, reconozco que la información que yo provea en el curso de esta investigación es estrictamente confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de los de este estudio sin mi consentimiento.

Entiendo que una copia de esta ficha de consentimiento me será entregada, y que puedo pedir información sobre los resultados de este estudio cuando éste haya concluido.

Tarapoto,.....del 2014

Firma y Nombre: -----

(Participante)

ANEXO N° 04

TABLA N° 06

CARACTERÍSTICAS SOCIODEMOGRÁFICAS DE LOS EGRESADOS DE LA ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE OBSTETRICIA, FACULTAD CIENCIAS DE LA SALUD – UNSM-T. AGOSTO – OCTUBRE 2014.

CARACTERÍSTICAS SOCIODEMOGRÁFICAS		N° de Mujeres (n = 32)	%
EDAD	20 A 22 años	15	46.9%
	23 A 25 años	13	40.6%
	26 A 27 años	04	12.5%
SEXO	Masculino	13	40.6%
	Femenino	19	59.4%
ESTADO CIVIL	Soltera	28	87.5%
	Casada	1	3.1%
	Conviviente	3	9.4%
	Otro	0	0.0%
LUGAR DE PROCEDENCIA	Urbana	28	87.5%
	Rural	3	9.4%
	Periurbana	1	3.1%

Fuente: Elaboración propia de la investigación

TABLA N° 07

FACTORES FACILITADORES Y OBSTACULIZADORES PERSONALES QUE CONTRIBUYERON A LA ADQUISICION O DEFICIENCIA DEL CONOCIMIENTO Y HABILIDADES EN INVESTIGACIÓN DE LOS EGRESADOS DE LA ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE OBSTETRICIA - FACULTAD CIENCIAS DE LA SALUD – UNSM-T. AGOSTO – OCTUBRE 2014.

Nro.	FACTORES PERSONALES	SI		A VECES		NO		Total	
		fi	%	fi	%	fi	%	fi	%
1	¿La diversidad del aula, facilita el proceso de investigación?	13	41%	16	50%	3	9%	32	100%
2	¿El trabajo en equipo, facilita el proceso de investigación?	22	69%	6	19%	4	13%	32	100%
3	¿La responsabilidad en el estudio, facilita el proceso de investigación?	23	72%	9	28%	0	0%	32	100%
4	¿Las actitudes de confianza en sí mismo, facilitan el proceso de investigación?	27	84%	5	16%	0	0%	32	100%
5	¿El Sentido crítico, facilita el proceso de investigación?	23	72%	8	25%	1	3%	32	100%
6	¿La Iniciativa personal, facilita el proceso de investigación?	27	84%	5	16%	0	0%	32	100%
7	¿El Interés y creatividad en el aprendizaje, facilita el proceso de investigación?	26	81%	5	16%	1	3%	32	100%
8	¿El Uso de materiales diversos y atractivos, facilita el proceso de investigación?	25	78%	7	22%	0	0%	32	100%
9	¿La motivación para investigar, facilita el proceso de investigación?	27	84%	5	16%	0	0%	32	100%
10	¿Está satisfecho con el ambiente físico y social del aula?	24	75%	8	25%	0	0%	32	100%
11	¿Consideras que la investigación como competencia académica, es un facilitador del mismo proceso?	20	63%	12	38%	0	0%	32	100%
12	¿Considera que el tiempo libre que usted dispone, es suficiente para desarrollar la investigación?	13	41%	11	34%	8	25%	32	100%
13	¿Está satisfecho con el centro de estudios porque le brinda facilidades para fortalecer su aprendizaje en investigación?	19	59%	9	28%	4	13%	32	100%
14	¿Considera que el no contar con bibliografía actualizada disponible, obstaculiza el proceso de investigación?	22	69%	6	19%	4	13%	32	100%
15	¿Considera que el desconocimiento de la existencia de organismos financieros en el desarrollo de los proyectos, obstaculiza el proceso de investigación?	21	66%	9	28%	2	6%	32	100%

16	¿El no contar con recurso económico suficiente, obstaculiza el proceso de investigación?	16	50%	11	34%	5	16%	32	100%
----	--	----	-----	----	-----	---	-----	----	------

TABLA N° 08

FACTORES FACILITADORES Y OBSTACULIZADORES FAMILIARES QUE CONTRIBUYERON A LA ADQUISICION O DEFICIENCIA DEL CONOCIMIENTO Y HABILIDADES EN INVESTIGACIÓN DE LOS EGRESADOS DE LA ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE OBSTETRICIA - FACULTAD CIENCIAS DE LA SALUD – UNSM-T. AGOSTO – OCTUBRE 2014.

Nro.	FACTORES FAMILIARES	SI		A VECES		NO		Total	
		Fi	%	fi	%	fi	%	fi	%
1	¿La participación de los padres en las actividades de investigación de sus hijos, facilitaría el proceso de investigación?	21	66%	11	34%	0	0%	32	100%
2	¿Los padres le brindan apoyo económico cuando realiza proyectos de investigación?	16	50%	12	38%	4	13%	32	100%
3	¿Los padres apoyan en la búsqueda de financiamiento externo en el proceso de investigación?	22	69%	9	28%	1	3%	32	100%
4	¿Usted está de acuerdo que el apoyo académico de los padres con Educación Superior motiva y fortalece el aprendizaje en investigación?	16	50%	11	34%	5	16%	32	100%

TABLA N° 09

FACTORES FACILITADORES Y OBSTACULIZADORES PEDAGÓGICOS QUE CONTRIBUYERON A LA ADQUISICION O DEFICIENCIA DEL CONOCIMIENTO Y HABILIDADES EN INVESTIGACIÓN DE LOS EGRESADOS DE LA ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE OBSTETRICIA - FACULTAD CIENCIAS DE LA SALUD – UNSM-T. AGOSTO – OCTUBRE 2014.

Nro.	FACTORES PEDAGÓGICOS	SI		A VECES		NO		Total	
		fi	%	fi	%	fi	%	fi	%
1	¿Las Actividades de aprendizaje (currículum) para alcanzar contenidos de conocimiento, de desarrollo de habilidades y de resultados de procesos, facilitó el proceso de investigación?	21	66%	9	28%	2	6%	32	100%
2	¿El apoyo instruccional que brinda el docente en el aula facilitó tu aprendizaje en investigación?	23	72%	8	25%	1	3%	32	100%
3	¿La definición de grupos (quiénes estarán en qué grupo y los roles y funciones asignados a cada participante) en el aula facilitó tu aprendizaje en investigación?	23	72%	8	25%	1	3%	32	100%
4	¿La identificación de recursos de información y herramientas tecnológicas, permitió fortalecer tu aprendizaje en investigación?	22	69%	10	31%	0	0%	32	100%
5	¿El fomento del uso de las bases de datos institucionales (datos de investigaciones previas), facilitó tu aprendizaje en investigación?	18	56%	14	44%	0	0%	32	100%
6	¿Considera que la información y socialización de las líneas prioritarias de investigación en la carrera promueve la generación de proyectos de investigación según nuestro campo de acción?	14	44%	11	34%	7	22%	32	100%
7	¿Considera que los instrumentos de gestión para la investigación desactualizada y utilizada por los docentes, obstaculiza el proceso de investigación?	24	75%	8	25%	0	0%	32	100%

TABLA N° 10

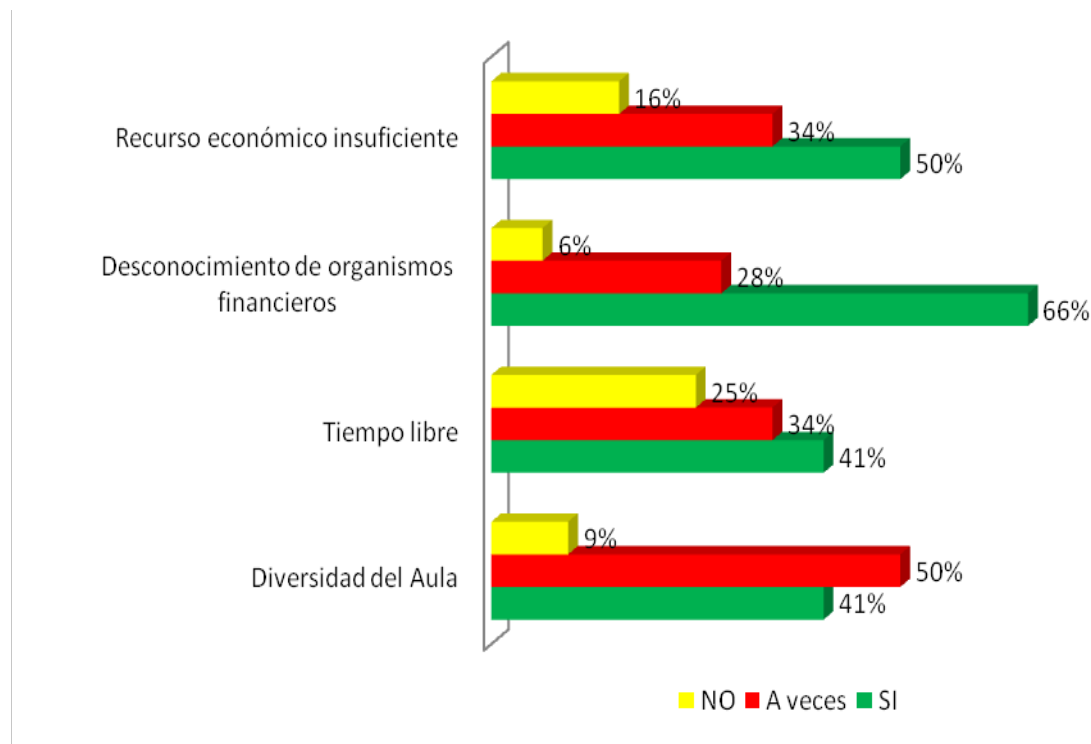
FACTORES FACILITADORES Y OBSTACULIZADORES INSTITUCIONALES QUE CONTRIBUYERON A LA ADQUISICION O DEFICIENCIA DEL CONOCIMIENTO Y HABILIDADES EN INVESTIGACIÓN DE LOS EGRESADOS DE LA ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE OBSTETRICIA - FACULTAD CIENCIAS DE LA SALUD – UNSM-T. AGOSTO – OCTUBRE 2014.

Nro.	FACTORES INSTITUCIONALES	SI		A VECES		NO		Total	
		fi	%	fi	%	fi	%	fi	%
1	¿Consideras que la organización de la Vicerrectoría e institutos de investigación fortalecerían los procesos de investigación y generaría mejoras en tu aprendizaje?	23	72%	9	28%	0	0%	32	100%
2	¿La creación y consolidación de grupos de investigación docente y estudiantil, fortalecería el aprendizaje en investigación en la UNSM-T?	23	72%	9	28%	0	0%	32	100%
3	¿El establecimiento de Programas de capacitación en investigación a docentes y estudiantes, permitiría generar proyectos de investigación a nivel de pre-grado?	23	72%	9	28%	0	0%	32	100%
4	¿El financiamiento a los proyectos de investigación realizado por estudiantes y docentes por parte de la institución promovería generar egresados investigadores según su campo de acción?	21	66%	7	22%	4	13%	32	100%
5	¿La infraestructura utilizada para la investigación cuenta con el equipamiento necesario para el desarrollo del aprendizaje?	21	66%	10	31%	1	3%	32	100%
6	¿El contexto, lugar en el que las actividades del proyecto se ejecutan facilita el proceso de investigación?	23	72%	8	25%	1	3%	32	100%
7	¿El reconocimiento institucional y/o profesional de la innovación, facilitaría el proceso de investigación?	19	59%	12	38%	1	3%	32	100%
8	¿La Creación de Unidades de Investigación Institucional, fortalecerían el aprendizaje en investigación?	26	81%	6	19%	0	0%	32	100%
9	¿El establecimiento de líneas prioritarias de investigación (áreas específicas), facilitarían el proceso de investigación?	17	53%	12	38%	3	9%	32	100%
10	¿Cree usted que la excesiva carga académica de los docentes, obstaculiza el proceso de investigación?	23	72%	9	28%	0	0%	32	100%
11	¿Considera que la gestión administrativa deficiente, obstaculizan el proceso de investigación?	23	72%	9	28%	0	0%	32	100%

12	¿Considera que los enfoques de investigación diversificada por parte de los docentes, obstaculizan el proceso de investigación?	23	72%	9	28%	0	0%	32	100%
13	¿Cree usted la débil competencia investigativa por parte de los docentes, obstaculiza el proceso de aprendizaje en investigación?	23	72%	9	28%	0	0%	32	100%
14	¿Considera que la débil asesoría de los docentes a los estudiantes en investigación, obstaculiza el proceso de aprendizaje en investigación?	23	72%	9	28%	0	0%	32	100%
15	¿Está de acuerdo que la Internet deficiente en la UNSM-T, obstaculiza el proceso de aprendizaje en investigación?	23	72%	9	28%	0	0%	32	100%
16	¿Considera que la dificultad en el acceso a las bibliotecas digitales, obstaculiza el proceso de investigación?	26	81%	6	19%	0	0%	32	100%
17	¿Considera que el poco dominio de los docentes de la investigación formativa, obstaculiza el proceso de investigación?	23	72%	9	28%	0	0%	32	100%

FIGURA N° 08

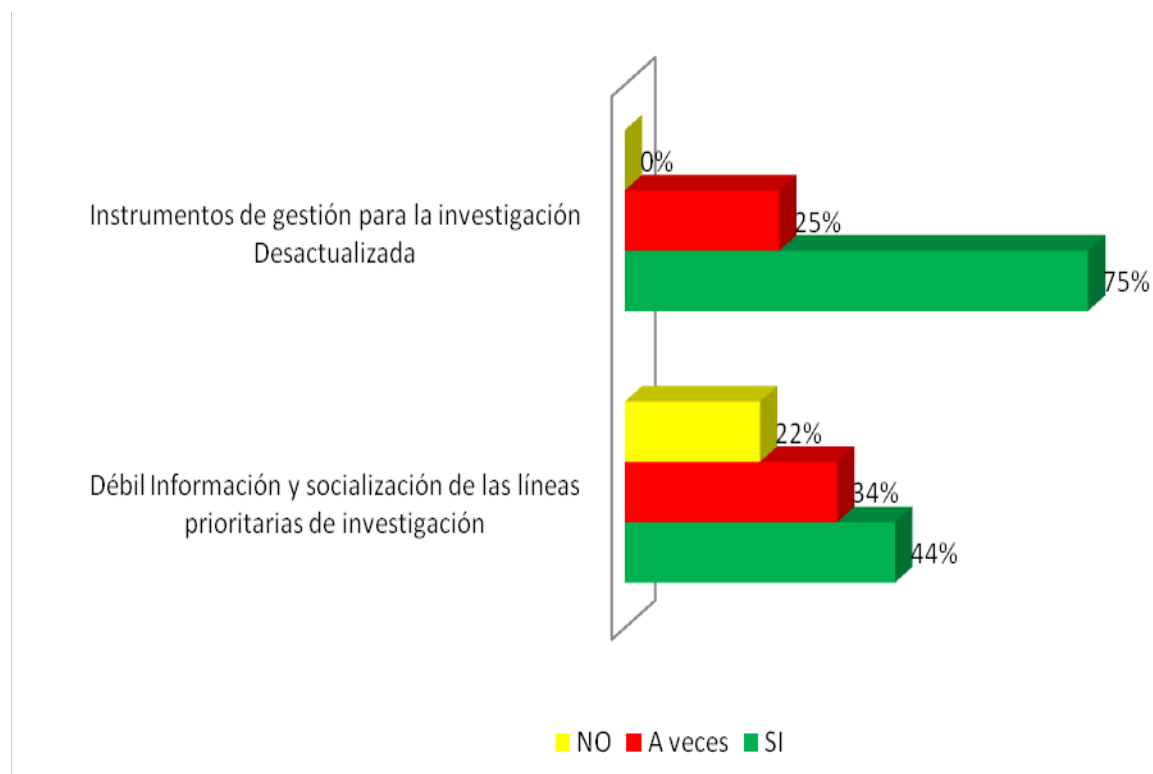
FACTORES OBSTACULIZADORES PERSONALES QUE IMPIDIERON LA ADQUISICIÓN DE CONOCIMIENTOS Y HABILIDADES EN INVESTIGACIÓN DE LOS EGRESADOS DE LA ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE OBSTETRICIA – FCS – UNSM-T. AGOSTO – OCTUBRE 2014



Fuente: Elaboración propia de la investigación

FIGURA N° 09

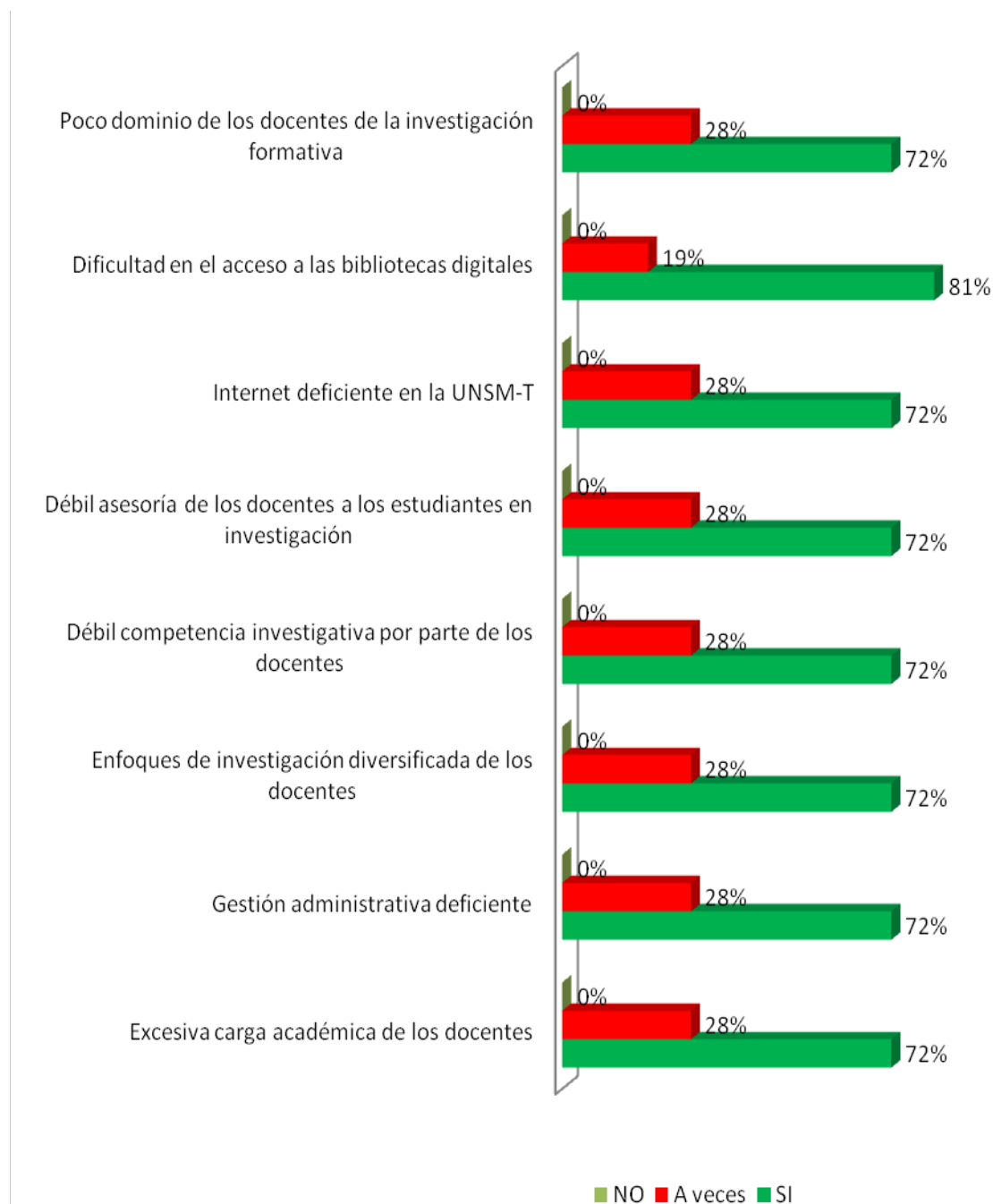
FACTORES OBSTACULIZADORES PEDAGÓGICOS QUE IMPIDIERON LA ADQUISICIÓN DE CONOCIMIENTOS Y HABILIDADES EN INVESTIGACIÓN DE LOS EGRESADOS DE LA ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE OBSTETRICIA – FCS – UNSM-T. AGOSTO – OCTUBRE 2014



Fuente: Elaboración propia de la investigación

FIGURA N° 10

FACTORES OBSTACULIZADORES INSTITUCIONALES QUE IMPIDIERON LA ADQUISICIÓN DE CONOCIMIENTOS Y HABILIDADES EN INVESTIGACIÓN DE LOS EGRESADOS DE LA ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE OBSTETRICIA – FCS – UNSM-T. AGOSTO – OCTUBRE 2014



Fuente: Elaboración propia de la investigación